Bandera Socialista



PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

¡A responder con la movilización al fraude electoral priísta!

"La reforma política ha muerto, ¡viva la reforma política!" este parece ser el grito del actual gobierno. Después de un breve paréntesis en el que se permitieron triunfos del derechista Partido Acción Nacional (PAN) en Chihuahua y Durango, el aparato priísta ha reaccionado, y la consigna, como lo dijo incluso con todas sus letras el máximo jerarca del Partido Revolucionario Institucional, es "ningún triunfo más de la oposición".

Así, los fraudes se suceden uno tras otro, empezando por el de Baja California, hasta los más recientes en Guerrero, Oaxaca y Tamaulipas. Y decimos breve paréntesis pues hay que recordar que el actual gobierno se inició prácticamente con un fraude: con aquel cocinado en julio de 1982 contra Rosario Ibarra y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Fraude que impidió que nuestra candidata a la presidencia y nuestro partido fuéramos a la cámara de diputados.

Ahora se trata de excluirnos del terreno electoral. Pero la lucha se está dando. Y desde seguirse dando, pues el gobierno actual manifiesta una peligrosa tendencia represiva contra la izquierda. Se trata no solamente de maquinar fraudes contra la oposición, sino, sobre todo, de impedir el avance del movimiento democrático e independiente en cualquier elección.

Ver páginas 3, 5, 6, 7 y 16 □

¡Aumento de 80% a los minisalarios!



Se aproxima el gran día en que el gobierno dará a conocer los nuevos salarios mínimos, minisalarios, para utilizar una expresión más exacta. Se manejan varias cifras. En medio de los llamados a continuar con la "moderación salarial", los empresarios del sector comercial han dicho que se requieren aumentos de por lo menos el 40 por ciento para compensar la caída de la demanda que se ha desplomado en esa proporción.

El gobierno, por su parte, admite una caída del salario real que se sitúa cerca del 20 por ciento, aunque en realidad el poder de compra de los salarios se ha deteriorado hasta en un 70 por ciento. Los dirigentes sindicales, particularmente los de la Confederación de Trabajadores de México, están planteando, a través de Fidel Velázquez, aumentos hasta del 60 por ciento.

Ninguna de estas tres cifras compensa la caída del salario real, mucho menos en el caso de los minisalarios, que si no alcanza para alimentar a una sola persona, menos aún a una familia de cuatro a seis miembros, como lo son las familias obreras en México.

Se requiere luchar por un aumento de por lo menos el 80 por ciento. El problema con los minisalarios es que negocian siempre a espaldas de los trabajadores y sin ninguna movilización que apoye a la parte obrera en la comisión gobierno-empresas-sindicatos que para establecerlos existe.

Ver página 3 □

Reforma política, en el panteón

MEXICO, DF, 8 de diciembre de 1983.–No cabe duda de que al gobierno priísta no le importa ya su mentada "reforma política", pues ya se dió cuenta de que si la deja avanzar, pierde. Asimismo, está claro que ante el autoritarismo delamadridiano la idea de no usar la represión como solución a los conflictos sociales que genera la crisis, es mera demagogia.

Así se testimonió en el mitin organizado por varias organizaciones políticas para exigir su registro electoral, el cual se llevó a cabo frente al edificio de la Secretaría de Gobernación.

El mitin, organizado por la Corriente Socialista (CS), el Partido Obrero Socialista (POS), la Liga Obrera Marxista (LOM) y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), con el apoyo de nuestro partido, fue atacado por el "heróico" y tristemente célebre cuerpo de granaderos.

La manifestación había partido del palacio legislativo de San Lázaro y al llegar a la calle de Bucareli, donde se encuentra la citada secretaría, fue rodeada por los granaderos. Estos, sin más, adoptaron una actitud de ataque. Ya iban a empezar a golpear a los manifestantes cuando se logró dialogar con los oficiales al mando. Estos aceptaron permanecer a la expectativa, a cambio de que se desalojaran dos carriles de Bucareli para permitir que pasaran los automóviles. No obstante, el hostigamiento continuó, y el mitin tuvo que agilizarse para evitar un enfrentamiento con los golpeadores enviados por el general Mota Sánchez, director de la policía capitalina.

Las autoridades de la Secretaría de Gobernación se negaron, por añadidura, a recibir a una comisión integrada por los representantes de las organizaciones políticas que solicitan su registro y por el PRT. La reforma política duerme ya el sueño de los justos. □



Se formará frente antintervencionista

Después de la invasión yanqui a Granada, los preparativos militares del imperialismo para aplastar mediante la intervención a las revoluciones nicaragüense y salvadoreña, son cada vez mayores. Reagan se apresta a cumplir la amenaza lanzada contra los pueblos que luchan por su liberación de responder "de igual manera" que en el caso de Granada.



Los campos están definidos: el imperialismo se perfila a la intervención y los pueblos centroamericanos se alistan para resistir. En varios países se están conformando organismos unitarios de oposición a la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe, y México no podía quedarse atrás. Varias decenas de organizaciones sociales y políticas han decidido impulsar la constitución de un Frente Nacional contra la Intervención Norteamericana en Centroamérica y el Caribe.

Los últimos días del año y los primeros de 1984 serán seguramente decisivos para agrupar a un amplio movimiento antintervencionista y preparar la realización de las tareas que se tienen planeadas para el año entrante. En la página 12 de este mismo número de *Bandera Socialista* damos a conocer un resumen de los acuerdos que servirán de base para emprender la construcción de este frente. □

Ultima hora
Se consumó el fraude en Guerrero

No conformes con todas las artimañas a las que recurrieron el Partido Revolucionario Institucional y el gobierno de Guerrero antes y durante las elecciones municipales, para impedir el triunfo de las planillas del Partido Revolucionario de los Trabajadores, en la madrugada del jueves 7 de diciembre, varios agentes armados y escoltados por el ejército se robaron las urnas de los municipios de Copalillo y Huamuxtitlán que se encontraban en los respectivos locales de los comites municipales electorales. □

¡Alto a asesinatos políticos! Repudio general al PROC-UP

El 2 y 3 de diciembre, el llamado Partido Revolucionario Obrero Clandestino-Unión del Pueblo (PROC-UP) cumplió sus amenazas de muerte contra los hermanos Felipe, Arturo y José Luis Cortés Gutiérrez y contra la compañera Guadalupe Carrasco. Se muestra así el nivel de descomposición de esta organización supuestamente revolucionaria, pero que en los hecho colabora con el gobierno en la represión contra militantes de la izquierda. Estos actos han encontrado el repudio de la mayoría de las organizaciones democráticas y revolucionarias del país. A continuación publicamos la declaración sobre el particular de la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular.

El 2 de diciembre pasado fueron asesinados arteramente en Ecatepec, Estado de México, los compañeros Arturo y José Luis Cortés Gutiérrez; un día después, en la ciudad de Oaxaca corrieron la misma suerte los compañeros Felipe Cortés Gutiérrez y Guadalupe Carrasco. Estos actos son la culminación de una serie de amenazas y provocaciones contra el movimiento clasista democrático del país, realizados por la dirección del llamado Partido Revolucionario Obrero Cladestino-Unión del Pueblo (PROC-UP) y por el Frente Nacional Democrático Popular (FNDP) que dirige Felipe Martínez Soriano.

Los compañeros asesinados y un conjunto de ex presos políticos amnistiados que se han integrado a diferentes organizaciones de izquierda plantearon desde hace varios años un conjunto de discrepancias políticas con el PROC-UP y el FNDP y señalaron la secuela de provocaciones, ante las amenazas de muerte que habían recibido de estos grupos.

Los citados grupos son un instrumentos del Estado tendiente a sembrar la confusión la división, la provocación y la violencia al interior del movimiento, como lo demuestran los siguientes hechos:

1. Antes del movimiento de la Universidad de Oaxaca, la llamada "Unión del Pueblo" se dedicó a los actos terroristas sin ninguna justificación, siempre en contra de la izquierda y desde fuera de las organizaciones, pero involucrándolas en los hechos, lo que desató invariablemente la represión.

2. Durante el movimiento universitario de Oaxaca (1976-1978) la estancia de Martínez Soriano y sus grupos al frente de rectoría dejó un saldo de heridos, asesinados, amenazados y finalmente la entrega del movimiento al gobierno. La entonces UP, hoy presentándose como PROC-UP, se atribuyó públicamente la conducción del movimiento, justificando la represión con los costos que todos conocemos. Esta atribución totalmente falsa la anunciaron con los actos terroristas del 22 de diciembre de 1977 lo que evidentemente fue un deliberado propósito delator.

3. El 29 de diciembre de 1977, en un desplegado público suscrito por Martínez Soriano y Juan Ortega Arenas, amenazaron con "eliminar" a Carlos Hernández Chavarría y a otros dirigentes del entonces Partido Comunista Mexicano en Oaxaca. La amenaza fue finalmente cumplida por la "Unión del Pueblo", asesinando a Hernández Chavarría y a un trabajador de la UABJO.

4. Desde hace mucho tiempo ha sido denunciada la constante labor de sabotaje a través de actos parelelos de provocación de Martínez Soriano y del FNDP en contra del Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos y del Frente Nacional contra la Represión desde que estos iniciaron sus trabajos. Como ejemplo están los desplagados públicos del 3 de octubre y el 10 de diciembre de 1978. Soriano utilizó las firmas de más de medio centenar de presos y ex presos políticos, sin su consentimiento, para atacar la justa lucha por la amnistía, calificándola como un acto "claudicante y reformista"; esto costó dos años más de cárcel a la mayoría de los "firmantes".

5. Los actos de provocación paralelos a cada movilización de las coordinadoras de masas, como las tomas de embajadas del 12 de mayo de 1981 en nombre de la CNPA-CNTE, han boicoteado las negociaciones de esta coordinadora con la Secretaría de Gobernación en asuntos tan importantes como el esclarecimiento del asesinato de Misael Nuñez Acosta, el castigo a los culpables, la solución a las demandas agrarias y el respeto a la democracia sindical.

6. Después de la denuncia del 12 de noviembre de 1981 contra el FNDP y Martínez Soriano por amenazas de muerte contra un grupo de ex presos políticos y amnistiados, el PROC-UP tomó por asalto, a mano armada, las oficinas de la revista Punto Crítico, amenazando a todas las organizaciones firmantes de la denuncia de que se retractaran o sufrirían las consecuencias. Propaganda y amenazas del mismo tipo llegaron a los locales del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), del Centro Independiente de Política y Cultura Proletaria y del Movimiento de Lucha Revolucionaria (MLR).

7. Finalmente, la política provocadora de estos grupos se ha convertido hoy en la puerta para el asesinato artero de los hermanos Cortés Gutiérrez y la compañera Guadalupe Carrasco.

A las organizaciones no se les mide por lo que dicen ser, sino por sus actos. La izquierda revolucionaria dirime sus discrepancias con el diálogo y la lucha ideológica, nunca con la provocación, las amenazas y el asesinato.

Las más de cien organizaciones que conformamos la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular repudiamos estos hechos que sólo sirven a la política represiva del Estado y estaremos vigilantes ante cualquier agresión en contra de luchadores honestos de nuestro pueblo. □



El Partido Revolucionario de los Trabajadores Presente en radio y televisión

Enero de 1984

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión

Miércoles 11 de enero	Canal 5	de 18:45 a 19:00 horas
Viernes 13 de enero	Canal 13	de 14:45 a 15:00 horas
Sábado 14 de enero	Canal 11	de 19:45 a 20:00 horas
Sábado 14 de enero	TRM	de 13:00 a 13:15 horas

Fecha y horario de sus mensajes en radio

Jueves 12 de enero

XEQ	6:15 a 6:30 horas
XEW	15:30 a 15:45 horas
XEB	22:00 a 22:15 horas
XEX	23:30 a 23:45 horas

¿Guerra sucia?

Rosario Ibarra

¡Ya no les vamos a dar servicio! Queremos que nos paguen el día perdido y lo de la carroza.

Con voz áspera, el empleado de la funeraria se expresó en esa forma por teléfono. Hablaba con uno de los miembros de la familia Cortés Gutiérrez, admirable y valiente familia de luchadores que ha sido golpeada por la represión, que ha sufrido cárcel y tortura y que hace días ha sido cercenada, pues tres de los hermanos y la esposa de uno de ellos fueron asesinados.

Felipe Cortés y su esposa Guadalupe Carrasco jugaban en las afueras de su casa en Oaxaca con sus hijos, aún muy pequeños, el sábado en la mañana, ajenos a la tragedia que ya les envolvía. Dos desconocidos que llegaron preguntando por una calle le dispararon a Felipe en el vientre y a su esposa en la espalda y allí quedaron sus cuerpos jóvenes sin vida y en medio de ellos sus hijitos de tres y cinco años, gritando y llorando sin comprender. Por la noche, sujetos que cubrían sus caras con capuchas daban vueltas alrededor de la casa. El día anterior, el viernes a las dos de la tarde, Arturo y José Luis Cortés Gutiérrez viajaban a bordo de un autobús Chipiltepec-Las Pirámides. En el camino, dos o tres individuos les dispararon por detrás a quemarropa y ellos quedaron muertos en el acto. Cerca del lugar del crimen estaba una caseta en la que había vigilancia de policías y soldados, pero los asesinos parecían no preocuparse por eso, de igual forma que los encapuchados que merodeaban por el barrio de la familia Cortés Gutiérrez en Oaxaca la noche del sábado.



El empleado de la funeraria estaba enojado porque no le quisieron entregar los cuerpos en Tlalnepantla, en el Servicio Médico Forense, y reclamaba el pago de su tiempo perdido, pues todo el lunes se la pasó en ese lugar haciendo los trámites y las autoridades se negaron a entregarlos. Muy tarde ya, la familia Cortés Gutiérrez fue avisada de que por fin recibiría los cadáveres de Arturo y José Luis para velarlos en el local del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM).

Hasta recoger a sus muertos ha sido difícil para esta familia en quien la represión se ha cebado. Recuerdo los días en que conocí a Elisa, la madre, la maravillosa madre de esos nobles y valientes muchachos. Ella corría de una cárcel a otra con sus nietos a cuestas visitando a sus hijos, presos políticos. Unos estaban en Oaxaca, otro en el reclusorio Norte y otro en el Oriente, cuatro, Arturo y José Luis eran dos de ellos.

Tras varios años de prisión los cuatro fueron amnistiados y cada uno de ellos, al igual que el resto de los diez hermanos, vivían en distintos lugares con sus familias, con sus esposas y sus hijos pequeños, alimentando ideales, trabajando en las filas de la lucha democrática, con decisión, con optimismo, con sinceridad.

Hoy no viven más Arturo, José Luis, Felipe y su esposa Guadalupe. Murieron víctimas de la encarnizada represión hacia la disidencia política. Aun cuando un grupo que se nombra PROCUP (Partido Revolucionario Obrero Clandestino-Unión del Pueblo) se adjudica el triste honor de haberlos "ejecutado", la responsabilidad es del gobierno mexicano, ya que los asesinos se mueven en la más absoluta impunidad y siguen lanzando amenazas de una "navidad sangrienta".

¿Cómo es posible que un grupo de esta naturaleza pueda efectuar tales acciones sin siquiera ser molestado por la policía, por los grupos de agentes dirigidos por la Secretaría de Gobernación? Hasta un niño piensa que es debido a que trabajan bajo sus órdenes y en muy estrecha relación.

Martes tras martes, en las reuniones del Frente Nacional contra la Represión, recibimos llamadas y denuncias de gente que es detenida tan sólo por repartir volantes o por hacer pintas. Tales personas son llevadas a lugares clandestinos de reclusión por horas o por días y allí son golpeadas y torturadas para que confiesen supuestas "actividades guerrilleras".

Casi a diario leemos en la prensa entera del país la forma en que la policía y otros cuerpos anticonstitucionales que operan dizque para la "seguridad", descubren los misterios que envuelven algunos crímenes, arrestan con suma facilidad a los "asaltabancos" y con maravillosa rapidez desentrañan todas las verdades para solucionar graves problemas de delincuencia. ¿Por qué les resulta tan difícil a estos policías encontrar a los asesinos de estos cuatro miembros de la familia Cortés Gutiérrez? ¿Por qué son intocables estas personas que se dan el lujo de merodear por el lugar del crimen horas después de haberlo cometido? ¿A quién sirven? ¿Quién los manda? ¿Quién les paga? ¿A quién benefician? Todas estas preguntas tienen una sola respuesta: al gobierno y, si no es así, que lo pruebe, **que presente a los asesinos de estos compañeros.**

Las amenazas de muerte, toda la forma de actuar de los asesinos y la visión que quieren dar de la situación es la del enfrentamiento entre la izquierda: la "guerra sucia". Pero esto no lo van a lograr porque las fuerzas de la izquierda no lo van a permitir. La unidad de estas fuerzas avanza y eso es precisamente lo que ha originado estas acciones turbias y violentas, pero no se va a caer en la trampa. Las diferencias de las organizaciones se discuten, no se eliminan con crímenes. El Paro Cívico Nacional es una clara muestra de que las organizaciones se pueden unir en la acción, pese a las diferencias, y el hecho de que se prepare ya la segunda etapa de lucha con miras a un segundo paro puede ser el origen de estos asesinatos.

Hay una extensa lista de nombres de amenazados de muerte. Desde estas líneas y en estrecha solidaridad con mis compañeros del Frente Nacional contra la Represión, responsabilizó al gobierno mexicano de la seguridad y de la vida de todos esos hombres militantes cuyas valiosas vidas se quiere truncar. □

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefe de Redacción**: Manuel Acosta Granado. **Planta de Redacción**: Enrique Hernández, Ulises Martínez, Ayax Pérez, Leslie Serna. **Fotocomposición**: Concepción Rodríguez, Norma Hernández. **Diseño**: José Chávez, Gustavo Casillas. **Administración**: Ernesto Vera. **Envíos**: Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860. Teléfono: 530 28 31.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111-007, México 06880 DF.

Cierre de esta edición: 8 de diciembre.

Estira y afloja entre gobierno y CTM sobre los salarios

Amador Ruvalcaba

Las contradicciones entre la burocracia sindical, principalmente la que dirige la Confederación de Trabajadores de México (CTM), y el gobierno suben de tono, se exacervan en la medida en que se acerca el fin de año. La razón de tal situación tiene que ver con el hecho de que el salario mínimo que regirá en 1984 deberá estar definido antes de que termine el 83.

En efecto, las discrepancias entre la burocracia y el gobierno han llegado en el transcurso del año a niveles tales que el propio presidente de la república se ha visto inmiscuido abiertamente en el asunto. Este en más de una vez ha atacado a Fidel Velázquez. Lo hizo en Guadalajara, cuando censuró a quienes en ese momento proponían el control de precios, y como se sabe, Velázquez encabezaba precisamente tal postura. El presidente ha vuelto a la carga contra Fidel Velázquez hace unos días, al definir de manera tajante que su política de austeridad es revolucionaria, sólo que en esta ocasión más tardó en afirmarlo que en encontrar respuesta por parte del propio Fidel. Velázquez dijo que la austeridad era contrarrevolucionaria y que "el peso de la crisis la estaban cargando los trabajadores".

Pero las contradicciones han rebasado el aspecto tradicional declarativo y se han plasmado ya en el terreno de los hechos. Esto fue patente en junio del presente año cuando la CTM estalló las cinco huelgas.

El gobierno aún no define de manera clara y abierta su política con respecto a lo que parece ser un hecho, un replanteamiento de la alianza con la burocracia sindical. De manera implícita hay hechos que reflejan que el gobierno asume ya este replanteamiento en forma práctica.

La lógica de la crisis se impone por encima de cualquier interés individual o de fracción. Esta lógica obliga al gobierno a un reajuste, aún no total es verdad, de su tradicional relación con la burocracia sindical. La crisis obliga al gobierno a reducir de manera drástica las posibilidades de que los charros sigan obteniendo conquistas y privilegios. Esta situación replantea de entrada el papel tradicional de la burocracia sindical como gestora de conquistas económicas y amazadora de prebendas que le han permitido, por lo menos a parte de ella, acumular riqueza más rápido que cualquier burgués de la mediana industria. Esta situación ha obligado a la burocracia, aunque solo a la parte más inteligente, a salir en defensa propia.

Hay varios hechos que demuestran que tanto el gobierno como la burocracia están en una situación de tanteo mutuo. Así pues, estamos viendo sólo el inicio de la pugna, que sólo ha asomado una pequeña parte del asunto, que estamos entrando apenas al primer acto de la obra.

Este estira y afloja se ha expresado de distintas formas. Por ejemplo, es significativo destacar que el gobierno, vía la Secretaría del Trabajo, ha atizado las típicas pugnas entre las centrales más importantes, ha metido cizalla haciendo declaraciones unilaterales a favor de centrales competidoras de la CTM. Tal situación no es casual, el gobierno pretende incrementar la división de los trabajadores. Esta cuestión ha sido ya respondida por el Congreso del Trabajo (CT). Hace unos días este organismo publicó una declaración cuyo aspecto fundamental es para tales pretenciones del gobierno. Y en efecto, en esa declaración se rechaza de manera contundente cualquier acción que tenga como objetivo "auspiciar enfrentamientos entre centrales y sindicatos para dividir y debilitar la fuerza obrera".

En este contexto de roses cada vez más fuertes entre la burocracia y el gobienro, la cuestión de la determinación de los salarios mínimos es una prueba fundamental para la burocracia sindical agrupada en el CT. Las opiniones en su seno en relación con el monto de incremento para los minisalarios van de 50 a 60 por ciento. Por otro lado, sindicatos democrátios han propuesto que el incremento sea del 80 por ciento.

La cuestión se resolvería seguramente en los últimos días del año, y la burocracia sindical tendrá dos opciones: replegarse a los topes que fije el gobierno, lo cual implica retroceder y perder terreno, o no firmar los acuerdos de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CNSM) cuestión que abriría un margen de maniobra importante, ya que dejaría el asunto del incremento en función de las negociaciones particulares en las revisiones que se realizarán al inicio del año entrante.

La burocracia de la CTM ha dicho que no aceptará que se otorgue un incremento en dos partes, y que luchará porque el incremento sea del 60 por ciento. Al respecto, se afirma que el gobierno plantea un incremento del 21 al 30 por ciento.

Una vez más Fidel puede aceptar la propuesta del gobierno sin ir a la acción, porque es verdad que la situación es complicada. Pero Fidel sigue moviéndose en la cuerda floja y seguirá así mientras no existan corrientes fuertes de trabajadores democráticos al interior de los principales sindicatos.

Es fundamental impulsar en los sindicatos la idea de que los representantes del CT ante la CNSM se mantengan en la propuesta de Fidel del 60 por ciento y que, de no aceptarse, se haga lo que el mismo ha sugerido: emplazar a huelga para conquistar un salario remunerador apegado a lo que marca la Constitución. □

EDITORIAL

Fraude electoral contra el PRT

La Reforma Política, concebida como un medio para canalizar la actividad del movimiento de masas a través de acciones electorales y parlamentarias, se encuentra estancada, cuando no en un franco retroceso. Decir esto, que parecería la constatación lógica de la actitud de un gobierno harto acostumbrado a asumir posiciones despóticas y con una nítida vocación antidemocrática, significa la incapacidad del régimen para remozar y dinamizar sus mecanismos de control del movimiento de masas.

Las pruebas son más que contundentes. El gobierno ha impuesto un draconiano plan de austeridad para llevar hasta sus últimas consecuencias su plan de "relanzamiento económico". Para realizarlo, requiere de un movimiento obrero y popular domesticado y sin vías de expresión política propia. Pero además, y por ello mismo, es imperativo recortar las libertades democráticas. En este contexto las elecciones han demostrado sobradamente que, en muchos casos, la población ha votado contra el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y su proyecto de austeridad, aún cuando haya apoyado a partidos que, como el de Acción Nacional (PAN), promueven la austeridad. Para el gobierno, atacar las libertades democráticas es una necesidad. Y el fraude electoral es un ataque a una libertad elemental, la de votar.

Si en los países capitalistas avanzados, las llamadas "democracias imperialistas", las elecciones son un termómetro que deformadamente y todo indican las tendencias del electorado, en México, eso es muy relativo, toda vez que los partidos participantes pocas veces sabemos con certeza cuántos votos obtuvimos, precisamente por los despojos de que somos objeto. El fraude electoral, recurso despolitizador por excelencia, promueve un alto índice de abstención en la medida en que los votantes no tienen interés alguno en utilizar un recurso que saben por anticipado no se respetará.

Estas consideraciones fueron comprobadas por enésima ocasión a propósito de las recientes elecciones de Guerrero y Tamaulipas, como dan cuenta las notas de los enviados de la dirección de nuestro partido que aparecen en este mismo número.

En Guerrero, en donde el partido tenía amplias posibilidades de ganar, por lo menos en los municipios de Huamuxtitlán, Copalillo y Zitlala, el gobierno intenta escamotear un triunfo legítimamente conseguido en las urnas electorales. En Tamaulipas, en los municipios de Tula e Hidalgo particularmente, se da el mismo caso. En ambos estados el PRT triunfó sobre los candidatos del PRI en los municipios aludidos, como antes había sucedido en Tlaxiaco, Oaxaca, y en Santo Tomás, Puebla, sin contar el caso de Baja California Sur, donde se nos impidió el acceso a la cámara local como lo habíamos conquistado en las elecciones.

Aparte de la tendencia gubernamental hacia un endurecimiento de sus posiciones, empujado por las contradicciones de una política netamente antipopular y lesiva a los bolsillos de los trabajadores, merecer comentarse la toma de posición del régimen hacia el PRT en particular. Se sabe que el gobierno ha diseñado toda una estrategia para justificar que nuestro partido carece de arraigo y de una fuerza electoral organizada, opinión desmentida contundentemente por los resultados obtenidos en las últimas elecciones. Se sabe también que pretenden ilegalizarnos después de las elecciones federales de 1985. Ello se debe a consideraciones extra electorales: son producto de la lucha política que el PRT ha librado por la independencia de clase y contra los planes gubernamentales de bajos salarios; actitud refrendada por nuestra participación en el paro cívico de octubre pasado.

Por nuestra parte, no cejaremos ni de participar en elecciones ni de organizar la respuesta de los trabajadores. Y en este caso la defensa de los votos y los triunfos obtenidos significan, más allá de una defensa del PRT, una defensa de las libertades democráticas en este país. □

Libres, los campesinos de la CCRI

JALAPA, Ver.–Después de permanecer en la cárcel desde las tomas de tierras en Veracruz del día del paro cívico fueron reprimidas, los compañeros campesinos de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) lograron su libertad.

Se trata de los compañeros de la CCRI que el 18 de octubre tomaron tierras en los municipios de Cosamaloapan y Villa Azueta. Desde entonces permanecía en la cárcel en Cosamaloapan. Sus compañeros tuvieron que realizar en dos ocasiones traslados para exigir su libertad. Del 3 al 10 de noviembre estuvieron en la Ciudad de México exigiendo su libertad en plantones y mítines. Despues, a partir del 29 de noviembre, se trasladaron a Jalapa, para insistir en su exigencia. Finalmente, el sábado 3 de diciembre se logró su liberación.

Para encontrar una forma legal de liberarlos, los funcionarios recurrieron a la libertad bajo fianza. Ante la insistencia de que fueran liberados incondicionalmente, las propias autoridades pagaron la fianza para que salieran los compañeros. Sin embargo, nuestra exigencia continúa siendo que su liberación sea incondicional, que todos los cargos sean eliminados y, por lo tanto, se les libre de la obligación de presentarse a firmar periódicamente. □

Se realizó el Segundo Foro Nacional de Comunicación Popular

Como continuación de los trabajos iniciados en noviembre de 1982 por la defensa de la libertad de expresión y la promoción de la comunicación popular, los días 25, 26 y 27 de noviembre el Foro Permanente de la Comunicación Popular (FPCP) realizó su segunda reunión nacional denominada Segundo Foro Nacional de Promoción de la Comunicación Popular. Publicamos a continuación un resumen de las resoluciones adoptadas en dicho foro.

Con la participación de 320 delegados foráneos de 67 organizaciones de la Coordinadora Nacional del Foro Permanente de la Comunicación Popular (FPCP), culminaron el 27 de noviembre las actividades del Segundo Foro Nacional de la Promoción de la Comunicación Popular.

La Universidad Autónoma de Zacatecas fue una digna sede de este evento. A sus instalaciones concurrieron rerpresentantes de las organizaciones de 20 estados de la república. En este segundo foro nacional aumentó el número de miembros de la Coordinadora Nacional del FPCP hasta llegar a un total de 120 organizaciones. A su vez, con los nuevos miembros el foro permanente cuenta ahora con el respaldo solidario de mas de 200 organizaciones.

Entre las resoluciones más importantes de su reunión anual se encuentran las siguientes:

El foro estará vigilante de manera permanente y propondrá acciones en torno a los diferentes reglamentos y leyes de la comunicación, y muy especialmente en lo relativo a la operatividad del nuevo satélite de comunicación, objetando su uso comercial e impulsando un proyecto legislativo al respecto.

Colaborará en el impulso y desarrollo de la organización de todos los trabajadores que laboran y colaboran en los distintos medios de comunicación, y apoyará la realización del encuentro nacional de los trabajadores de los medios, estimulando la lucha de los trabajadores de la comunicación para democratizar los medios y abrir nuevos espacios de expresión.

Se luchará por que las organizaciones políticas, sociales, populares y sindicales tengan acceso a todos los medios de comunicación, y porque puedan obtener permisos para la operación de estaciones de radio y televisión.

El foro impulsará las tareas que permitan a los trabajadores de la cultura construir su infraestructura organizativa que les perimita alcanzar la creación de una Central Nacional de Trabajadores de la Cultura, desde donde impulsen sus demandas y pongan sus conocimientos al servicio de los intereses populares.

Buscando la materialización de estos acuerdos, el foro impulsará la conformación de un Consejo Nacional de la Comunicación Popular, el cual a través de Consejos Regionales de Comunicación Popular impulsará las acciones de defensa de los espacios de comunicación colectiva ya conquistados y buscará la creación de otros más.

Para lograr lo anterior, se formaron seis regionales que inmediatamente comenzaron sus trabajos de coordinación, las cuales impulsarán, entre otras cosas, la creación de una red de radios fronterizas, con la próxima salida al aire de Radio Fronteriza de Ciudad Juárez, una radio popular en el DF y la defensa de Radio Universidad Pueblo de la Universidad Autónoma de Guerrero, Radio Universidad Autónoma de Puebla y Radio Ayuntamiento Popular de Juchitán.

Se intstituirá la entrega del Premio Nacional de Comunicación Popular "Ricardo Flores Magón" a los más destacados comunicadores populares de México, que en forma independiente realizan su labor para dar voz a las luchas populares.

En 1984, el FPCP continuará su combate contra los monopolios de la comunicación masiva y con la lucha por conquistar mayores espacios de expresión para las clases populares y para las corrientes y organizaciones democráticas y revolucionarias. En este sentido, el FPCP acordó denominar el año de 1984 "Año de la Lucha por la Defensa y Ampliación de las Libertades Políticas y Democráticas".

Se promoverá una campaña nacional con el objeto de incorporar a la actual constitución el delito de "Lesa Nación", establecido en la Constitución de Apatzingán de 1814, pero con las modalidades siguientes: Se aplicará el delito de "Lesa Nación" a

- Los invasores extranjeros que por tierra, mar o aire osen invadir nuestro territorio nacional.
- Los saqueadores de la riqueza material, cultural y espiritual del pueblo mexicano.
- Los malos mexicanos, vendepatrias y traidores que celebren pactos de cualquier índole que atenten en contra de nuestra soberanía nacional; pactos como los del Fondo Monetario Internacional, los planes contrainsurgentes, la penetración de los satelites, etc.
- Los que mienten cínicamente en perjuicio de las mayorías de la nación, desde sus intereses particulares de clase, como lo hacen entre otros Televisa y *El Heraldo de México*.
- Los aliados nacionales del imperialismo estadunidense, del terrorismo y del anticomunismo internacional en suelo patrio.

El delito de "Lesa Nacion" lo juzgaría un tribunal popular, conforme a los procedimientos de referéndum y plebiscito.

Estas son, entre otras, algunas de las muchas tareas que para defender y ampliar la libertad de expresión realizará el FPCP, proyecto en el cual se encuentran comprometidos los comunicadores, investigadores, docentes, sindicalistas, trabajadores de la cultura, organizaciones políticas, campesinas, populares y el pueblo de México en general que ve en el FPCP a la instancia unitaria que lucha para dar la batalla por la comunicación popular, entendida ésta como compromiso para fortalecer y ampliar las organizaciones de lucha de los trabajadores del campo y la ciudad.

Uno de los ultimos puntos abordados durante el foro fue la elección de las 12 personas representantes de las organizaciones miembros que formarán el nuevo Secretariado Ejecutivo del FPCP. Los compañeros designados por las mayores votaciones fueron: Germán Pintor, Elías Razo, César Espinoza, Antar Lopez, Juan Lopez, Sergio Montero, Hugo Morales, Urania Chavarria, Alberto Pulido, Virgilio Rivera, María Luisa Dávila y Mario Guzmán.

Ademas de los 12 titulares se nombraron cuatro miembros suplentes y a un grupo de profesionales en el campo de la comunicación popular que asesorarán los trabajos del foro, entre estos se encuentran: José Alvarez Icaza, Guillermina Baena, Luis del Toro, Fátima Fernández, Diego López, Adrián Sotelo, Bulmaro Castellanos y Froilán Rascón. □

La respuesta en Chiapas ante la detención de Gustavo Zárate

En la tónica seguida por el gobierno de reprimir y obstaculizar el trabajo político del Partido Revolucionario de los Trabajadores, el pasado 24 de julio, como informamos en números anteriores de Bandera Socialista, fue detenido el camarada Gustavo Zárate en Chiapas. El compañero fue objeto de múltiples acusaciones, que fueron variando en función de las conveniencias del gobierno, para justificar la represión. A continuación reproducimos una entrevista realizada el 30 de octubre en el penal de Cerro Hueco, Chiapas, donde se encuentra recluido el camarada Zárate.

Bandera Socialista: **¿Cuál ha sido tu trayectoria política?**

Gustavo Zárate: Soy militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores desde 1980. Mis estudios y años de formación los realicé en el Colegio de Ciencias y Humanidades y en la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Como estudiante y activista participé en la formación de los sindicatos universitarios en la Ciudad de México; primero del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UNAM, después del Sindicato del Personal Académico de la misma institución y, por último, en el Sindicato de Trabajadores de la UNAM. Participé en los movimientos de solidaridad con las huelgas de Spicer, de La Campana y otras, y con el movimiento de la Tendencia Democrática del sindicato electricista.

Desde 1980 me encuentro laborando en la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), en la cual obtuve la titularidad de una cátedra de economía política mediante examen de oposición. Como director del área de ciencias sociales, Campus III, de la UNACH, participé en 1981 en la lucha por la democratización de la enseñanza y en favor de vincularla con las necesidades del pueblo trabajador. En 1982, en unión con otros directores de escuelas de la universidad y contando con el respaldo de la base estudiantil, contribuí para la presentación de un pliego petitorio para justificar los requerimientos presupuestales de la institución, razón por la cual ésta fue posteriormente paralizada, casi en su totalidad.

Producto de mi participación en estas luchas, fui amenazado y posteriormente secuestrado temporalmente el 15 de julio de 1982, con objeto de hacerme renunciar al movimiento y a la dirección de la escuela. También se intentó quemar mi casa y se me tenía vigilado. Fui amenazado de muerte por las autoridades universitarias y el gobierno del estado si no salía de la entidad inmediatamente.

Junto con otros compañeros del área de sociales, tomé parte en la formación de un comité de solidaridad con los refugiados guatemaltecos, a fines de 1981 en la ciudad de San Cristóbal. La actividad desarrollada por este comité es meramente humanitaria: conseguir recursos económicos, medicinas y alimentos, así como difundir la situación de oprobio en que se encuentran los refugiados.

He participado también en diversas actividades de apoyo a los indígenas de Los Altos de Chiapas, para que les sean agilizados los trámites para la entrega de sus tierras, se entreguen prontamente los subsidios para granos y fertilizantes por parte del gobierno y cese la discriminación de que son objeto los indígenas.

BS **¿Qué relación hay entre tus actividades políticas y tu aprehensión?**

GZ: En el momento de mi aprehensión, el pasado 24 de julio, todas estas actividades me fueron cuestionadas. Según la policía, y por ende el gobierno del estado, no se puede luchar por la democratización de la universidad, ni apoyar a los indígenas y campesinos de Chiapas ni menos aún a los refugiados, porque todo esto es un delito en Chiapas. Estas fueron las primeras acusaciones que se me imputaron; después se cambiaron, acusándome de estar vinculado al obispo de San Cristóbal en actividades de apoyo a guerrilleros y me interrogaron sobre casas de seguridad y lugares donde se entrena a guerrilleros y se almacenan armas.

Me cuestionaron también mi vinculación al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), por ser este un partido "izquierdista" y "subversivo", y fui acusado de ser el contacto en Chiapas para mover guerrilleros guatemaltecos a la Ciudad de México, así como servir de enlace para mandar a entrenar a ciudadanos mexicanos a países centroamericanos. Además, se me acusa de haber recibido entrenamiento ideológico y guerrillero en Cuba, Nicaragua, El Salvador y Guatemala. Mas "delitos": tener relación con la Organización Campesina Emiliano Zapata (OCEZ), portar armas de alto poder y ser contrabandista de marihuana.

BS: **¿Cuáles fueron las circunstancias de tu detención?**

GZ: Fui detenido el domingo 24 de julio a medio día, a manos de la policía judicial estatal. Sin embargo, fui presentado hasta después de haber firmado las acusaciones mencionadas anteriormente, el 27 de julio en la tarde. Durante los días que transcurrieron desde la detención hasta mi presentación, fui torturado sin cesar hasta que acepté los cargos. El miércoles 27, además, aproximadamente a las 11:00 horas, fueron presentados ante mí otros dos militantes del PRT, con objeto de que declarara en contra de ellos.

A los dos compañeros, Mercedes Ozuna y Víctor Hugo Gutiérrez Maza, se les condujo a un cuarto obscuro con los ojos vendados. Fueron interrogados y los policías trataron de que yo declarara que habían sido mis "cómplices" en los delitos que se me imputan. Lo único que aceptaron ellos fue ser militantes del PRT. Así las cosas, los dos compañeros salieron libres, pero sobre mí se mantiene la amenaza de un proceso y la imputación de los delitos.

BS **¿Podrías decirnos cómo obtuvieron tu declaración?**

GZ: Para que firmara, fui torturado con los mismos métodos que yo otros compañeros han denunciado: golpes con toallas mojadas en todo el cuerpo, baños de agua helada, toques eléctricos en todo el cuerpo, principalmente en la nariz, oreja, lengua y genitales; me sumergían la cabeza en heces humanas tratándo de ahogarme, me ponían agua oxigenada en la nariz y me golpeaban en la cabeza, todo ello con los ojos vendados. Asimismo, utilizaron métodos sicológicos, como por ejemplo, se me responsabilizaba de la represión que estaban sufriendo mis compañeros, pues me dijeron que había algunos detenidos, otros heridos y hospitalizados como saldo de una marcha reprimida que se realizaba exigiendo mi libertad el día 25 en San Cristobal las Casas.

Después de varios días, acepté los cargos señalados. Al dirigirme a declarar, la escolta que me conducía ante el juez seguía amenazándome para que aceptara mi culpabilidad, o de lo contrario serían "reprimidos mis compañeros" y en el penal me iba a "ir mal".

En la cárcel de Cerro Hueco estoy bajo observación, se vigilan mis actos, se prohibe que reciba libros, la comida racionada, en muchas ocasiones se impide que me visiten, incluso mis familiares, a pesar de que esto está permitido a todos los presos.

Hasta la fecha ya son tres meses de reclusión y parece que seré condenado con una alta sentencia, para aislarme de toda participación en las luchas de la entidad.

BS **¿Has estado al tanto de las actividades realizadas en el estado contra tu detención?**

GZ: Sí, se que han habido marchas de la comunidad del área de sociales de la UNACH, donde trabajaba como profesor, exigiendo mi libertad. El Consejo Técnico de la Universidad Autónoma de Chiapas sacó una resolución para solicitar mi libertad y la del estudiante de ingeniería Daniel Fernández Simón. Ha habido apoyo también, con declaraciones, de vecinos, el Consejo Técnico del Area de Sociales, el Colegio de Profesores, Investigadores del Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste de San Cristóbal y sindicatos de la entidad. La información sobre mi detención se ha difundido en ejidos, comunidades indígenas, colonias y escuelas. No obstante las protestas y muestras de solidaridad, el gobierno del estado no da solución y sigue incrementando el clima de represión en la entidad.

Esta experiencia es dura, pero la actividad para cambiar este país tiene represión y ésta es una más de sus formas. Hoy día esto es lo mínimo, después vendrán actos más brutales del gobierno. Sólo nos alienta la lucha organizada que deben seguir desarrollando nuestros compañeros en la fábrica, el campo, las escuelas y en la solidaridad internacionalista para liberarnos de este cáncer llamado capitalismo. El gobierno de los ricos no nos intimida, más bien hace que redoblemos nuestros esfuerzos hasta lograr la victoria definitiva de todos los oprimidos. □

¿Cómo se realizó la detención de Gustavo Zárate?

Angela Díaz

"El día que secuestraron a Gustavo fue un día frío, con lluvia", recuerda Julieta, una compañera del Consejo Técnico del Area de Sociales de la Universidad Autónoma de Chiapas. "Estábamos mi compañero y yo en nuestra casa, a eso de las cuatro de la tarde, cuando llegó corriendo un compañerito a avisarnos que había visto a Gustavo con unos hombres con aspecto de policías, por El Cerrillo. Inmediatamente nos fuimos a las casas de otros compañeros a avisar lo que estaba pasando, y temiendo lo peor nos fuimos hasta el barrio a buscar la camioneta en la que supuestamente los judiciales –que eran federales– llevaban a Gustavo".

Julieta y Dámaso, sus compañeros, los dos estudiantes de sociales, recuerdan el inicio de una nueva faceta en la lucha de su escuela. El secuestro de Gustavo fue la primera reacción represiva del Estado a las luchas del Area de Sociales por su democratización.

"La búsqueda de Gustavo por el barrio El Cerrillo fue infructuosa y ahí mismo decidimos, entre los nueve compañeros que iniciamos aquella desesperada búsqueda, continuarla por toda la ciudad, yendo a los cafés, por las calles de San Cristóbal, por el Parque Central, por todos los lugares y rincones que se nos ocurrían y donde pensábamos que lo pudieran tener".

La narración de Dámaso transcurre entre las interrupciones de Isis, su perra, que, juguetona, se encaramaba sobre las piernas de sus dueños.

"Hubo un momento en que, de nuevo que éramos al principio, llegamos a ser 30 compañeros, todos de sociales, buscando, preguntando, y fue así como nos fuimos enterando de que a las 11 de la mañana los agentes federales pasaron a la casa de un compañero a traerlo, que lo subieron a la misma camioneta en que llevaban a Gustavo, y que depués de interrogarlo lo dejaron libre bajo la amenaza de volver por él si hablaba. Durante todo ese tiempo mantuvieron a Gustavo tirado en el piso de la camioneta. También supimos que a eso de las cuatro de la tarde lo llevaron al Parque Central y lo tuvieron sentado como carnada.

"Poco a poco fuimos atando cabos y aclarándonos las cosas. Así fue como concluimos que después de que soltaron al compañero, por la mañana, se pasaron al barrio de El Cerrillo y que ahí, al parecer, se les descompuso la camioneta, y lo trasladaron caminando hasta el parque, pasando por el mercado. Ahí fue donde se le vió y se corrió la voz de alarma.

"Ya después, como a las siete de la noche, nos fuimos todos, los 30 que éramos, a la cárcel municipal a preguntar por él –dice Julieta. Cuando llegamos y preguntamos por el profesor Zárate, todos los policías ahí presentes se pararon al mismo tiempo y el comandante de la policía contestó cortante: 'No lo tenemos, ni lo conocemos'. Nosotros les dijimos que lo detuvieron y que una camioneta gris estaba estacionada afuera. El comandante nos contestó que tal vez serían los federales y que ellos no sabían nada, a los tres días supimos que al compañero lo tuvieron ahí, como dos o tres horas".

En San Cristóbal las Casas, Chiapas, siempre hace frío, y en estos meses de invierno, durante el día y la noche cae la brisa de la mañana, que junto con la neblina cerrada da la impresión de vivir en una nube.

"A las nueve de la noche, más o menos, nos dimos cuenta de que Gustavo ya no estaba en San Cristóbal, que lo más seguro era que se lo hubieran llevado a Tuxtla, la capital del estado, y a esa hora decidimos suspender la búsqueda –continúa Dámaso. Al día siguiente, lunes 25, por la tarde, realizamos una marcha como de 30 personas, que salió de sociales hasta el Parque Central, donde concluimos con un mitin en el cual hicimos la denuncia del secuestro de nuestro compañero maestro. Esta fue la primera movilización en San Cristóbal por un secuestro político. Esto, seguro, conmovió a la población, porque a ese mitin se acercó mucha gente que se veía impactada por el hecho". Julieta prosigue: "El regreso al área lo hicimos nuevamente en marcha, y se nos sumó un buen número de habitantes del pueblo, que se sintieron fuertemente conmovidos y que, en un bello gesto de solidaridad, decidieron marchar junto con nosotros exigiendo la presentación de nuestro compañero".

"Ese mismo día –dice Dámaso– se fue una comisión a Tuxtla a investigar el paradero de Gustavo, se dirigieron primero al Palacio de Justicia, donde se informó siempre que se desconocía el caso: 'No sabemos nada del caso, tal vez sean las autoridades federales las que estén involucradas en esto'. Al día siguiente, martes 26, en el propio Palacio de Justicia, ante la insistencia de los compañeros de la comisión, se informó que, efectivamente, Gustavo se encontraba en una de las bartolinas del palacio donde, se sabe, torturan a los que de alguna forma luchan en contra de las injusticias sociales y hasta a los presos comunes". Y prosigue Julieta: "A una reportera de la televisión fue a la primera que dejaron pasar. Le dijeron que se le acusaba de tener marihuana, y le mostraron un montón que tenían ahí, también le enseñaron ocho bombas de fabricación casera y un bonche de escritos y carteles sobre la revolución centroamericana, además de un número indeterminado de *Bandera Socialista* que tenía para su distribución. Toda esta propaganda fue considerada por las autoridades como subversiva.

"El miércoles 27 realizamos un mitin en Tuxtla, con más de 400 estudiantes del área; este mitin se efectuó en el Parque Central, frente al palacio de gobierno, en exigencia de la libertad inmediata de Gustavo y una entrevista con el gobernador. Para esto se formó ahí mismo una comisión que salió inmediatamente a palacio. La entrevista con el general Absalón Castellanos, gobernador del estado, no se pudo realizar; quien salió a recibir a la comisión fue Coello Trejo, secretario de gobierno y verdadero jefe del estado.

"La población chiapaneca define a Coello Trejo como el secretario de hierro. A un año de gobierno, son innumerables los asesinatos selectivos, los estados de sitio en diferentes poblaciones y comunidades, las masacres masivas, los secuestros, las torturas, las persecuciones y hasta las amenazas de muerte a quienes en un acto de conciencia social luchan por mejorar las condiciones de vida y de trabajo del pueblo, y de estudio e investigación científica para quienes luchan por la verdadera vinculación de la universidad con la realidad social.

"La respuesta que dio el secretario de gobierno a la exigencia de libertad para el camarada Gustavo quedó grabada en lo más profundo de los compañeros que la escucharon. Resuenan aún en su conciencia y en la de los que las conocieron por medio de la información de sus compañeros". Dámaso y Julieta hablan casi al mismo tiempo, completando las frases que en aquella ocasión dijera Coello Trejo: "El poder no se comparte, se ejerce. Miren, ya con el Estado no se metan, porque meterse con él es como meterse con la cocinera; cuando se hace disgustar a la cocinera ¿qué pasa?, pues le pone veneno a la comida y ¡se acabó!".

Estas palabras debieron cortarles el aliento a quienes las escucharon. Desde hace muchos meses, Gustavo se había convertido en un "elemento indeseable" para el Estado. Por su consecuencia en la lucha por la democratización del área fue expulsado del estado por el gobierno de Sabines. Ahora está preso en Cerro Hueco, la cárcel del estado, junto con muchos otros presos también políticos.

La narración de los compañeros continúa: "El cuatro de agosto se realizó un foro contra la represión al área y por la libertad de Gustavo. A este foro, por cierto, se infiltraron cuatro elementos de la judicial, los cuales fueron detectados por la base estudiantil y sacados del auditorio al grito rabioso de '¡Fuera policías de sociales!'. Pero además, desde el secuestro de Gustavo, la persecución a otros compañeros de sociales se dejó sentir con rigor. Nuestras casas eran permanentemente vigiladas, la policía nos seguía en coches sin placas, nos dejaron caer órdenes de aprehensión, todos esos días fueron de un gran hostigamiento que sólo paramos con la movilización del área. Formamos el Comité por la Libertad de Gustavo Zárate.

"En todo momento hemos dado a conocer que el compañero es un preso político en el estado, y todas las actividades que hemos realizado han sido en el sentido de demostrarle al gobierno de Absalón Castellanos y Coello Trejo que sociales no va a permitir más represión a nuestro justo movimiento, y que con la movilización les arrancaremos la libertad del compañero Gustavo".

Los muros de sociales hablan de sus luchas; la pintura roja y negra hace permanente el eco de las consignas de libertad a Gustavo y a otros presos políticos en Cerro Hueco. En las paredes principales de sus aulas ya casi no queda espacio para más pintas; pintas de compromiso, pintas de apoyo, pintas de solidaridad. □

¡Libertad inmediata e incondicional a Gustavo Zárate!

El pueblo de Copalillo ya no quiere más fraudes

Sergio Ramírez Cárdenas

COPALILLO, Gro., 7 de diciembre de 1983 –Copalillo, ubicado en la montaña, es un pueblo que, según algunos ancianos, antiguos hacedores de hamacas, nace como un refugio de bandidos que, al huir de Huitzuco, se establecieron en el hueco que une las montañas, lleno de pequeñas cañadas que en aquel entonces permitían escabullirse y hoy sólo dificultan la circulación de los habitantes. Efectivamente, para llegar a Copalillo se deben descender cuatro empinados kilómetros de terracería, mismos que hay que recorrer a pie cuando la lluvia los hace intransitables para los autobuses que llegan diariamente a la comunidad. Lo áspero del terreno, el aislamiento que, según nos cuentan, buscaban sus primeros habitantes, es algo que a la fecha sigue conservándose en un pueblo que difícilmente se entera de los que pasa más allá del límite que le marcan sus montañas, del mismo modo que los que vivimos de este lado difícilmente conocemos su cultura y el cúmulo de luchas y experiencias que a lo largo de los años se quedan, como aquellos bandidos, entre los montes y las cañadas.

No se puede hablar de Copalillo sin mencionar a sus mujeres. Gran parte de las tradiciones culturales que conserva la población –el orden de las casas y las cocinas, el lenguaje, etc.– son enseñadas a los hijos por las madres.

Siendo la principal actividad en esta comunidad la venta de hamacas, los hombres permanecen fuera de aquí varios meses al año. Esto hace que sea común encontrar el pueblo lleno de mujeres y vacío de hombres. Esto mismo hace que en las luchas que se han librado, el papel de las mujeres haya sido fundamental y, en algunos casos, decisivo.

Como hace dos años, en mayo de 1981, cuando el pueblo de Copalillo, la mayoría de ellos recientemente afiliados al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), decidió que el gobierno municipal del Partido Revolucionario Institucional (PRI) no representaba sus intereses. Entonces el pueblo se subió al palacio municipal para sacar de ahí a los priístas y nombrar su propio Concejo Municipal, encabezado por Eusebio Sánchez Coronel, dirigente de la comunidad y miembro del Comité Municipal del PRT en Copalillo.

Después fueron desalojados por la policía y el ejército para imponer otro Concejo Municipal, ahora priísta, que presidiera el nefasto profesor Pedro Rosas Sánchez. El pueblo ya sabía quién era Pedro Rosas: años ante lo habían expulsado de la escuela por incompetente, borracho y faltista, en un movimiento iniciado por los padres de familia y secundado por la mayoría de la población. No podían permitir que él estuviera a la cabeza del municipio.

Entonces, con el palacio bien resguardado por las fuerzas armadas, surge la propuesta de realizar una segunda toma. Después de algunos titubeos, fueron las mujeres las que tomaron la decisión de encabezar el contingente que tomaría nuevamente el edificio, enfrentándose a una posible represión por parte de la policía. Así, con las mujeres a la cabeza, la segunda toma fue un éxito, y la ya constituida Asamblea Permanente del Pueblo de Copalillo asumió el control del municipio.

Esta y otras experiencias, anteriores y posteriores, triunfos y también algunas derrotas, han ido forjando en el pueblo de Copalillo, en sus mujeres y sus hombres, la idea de la lucha permanente para hacer valer los deseos y la voluntad populares. Así, este año, los copalillenses decidieron arrebatarle nuevamente el gobierno municipal al PRI, esta vez con la participación electoral con registro legal, para formar el primer municipio popular reconocido legalmente. La preparación fue dura y constante para llegar a todas las comunidades del municipio, formar una planilla compuesta por habitantes de la mayoría de ellas y desarrollar una campaña con todas las carencias y las obligadas caminatas de más de tres horas para llegar a los lugares más apartados. Al final de la campaña los compañeros decían: "si antes que sólo éramos puros de Copalillo tumbamos al PRI, hoy que tenemos a la mayoría de los paisanos en todas las comunidades de seguro les ganamos".

Efectivamente, los habitantes de Copalillo, sobre todo los militantes del PRT se prepararon para ganarle el PRI, y le ganaron. Pero el gobierno y los caciques, en fin, el PRI, no podían permitir que el PRT junto con la mayoría de los copalillenses lo derrotaran tan fácilmente y, como era de esperarse, utilizaron el único recurso que les quedaba y al que cada vez de manera más descarada recurren: el fraude electoral.

Inicialmente optaron por cambiar su candidato a la presidencia municipal. Al PRI se le ocurrió que una buena afrenta para el pueblo de Copalillo era postular nuevamente a Pedro Rosas. Transcurrida la campaña y después de ver el repudio generalizado hacia ese candidato, no sólo en la cabecera municipal, sino en todas las comunidades; no sólo por parte del PRT, sino incluso de sectores que se reclamaban del PRI, cambió a Pedro Rosas por su hermano Patricio. El problema es que este cambio lo realizó tan sólo cinco días antes de las elecciones, es decir, por fuera del plazo que marca la ley.

De acuerdo con la ley electoral del estado de Guerrero, vencido el plazo para registrar candidatos, sólo puede haber cambios por razones de fallecimiento, incapacidad o inhabilitación, pero resulta que Pedro Rosas no se encontraba en ninguno de esos tres casos, y no sólo eso, sino que el mismo día de la elección estaba hostigando e insultando a la población junto con su hermano y un grupo de priístas, incluidos miembros de una supuesta Comisión Municipal Electoral que, por cierto, nunca sesionó.

Este hecho, por sí mismo, basta para desconocer la planilla del PRI y darle el triunfo al PRT, pero por si las dudas, el día de la elección, el 4 de diciembre, realizaron un fraude de magnitud incalculable.

En la comunidad de Chimalacasingo, los funcionarios de casilla junto con el comisario municipal se presentaron armados con escopetas y armas cortas y amenazaron con matar al representante del PRT si no se iba de la casilla. Al mismo tiempo, un hombre conocido como Chucho, dueño de un equipo de sonido, hacía campaña a favor del PRI frente a la casilla electoral.

En Tlalcozotitlán, Jacinto Morales y otros priístas se presentaron a las 2:30 de la tarde, es decir tres horas y media antes de lo establecido por la ley para cerrar las casillas, como enviados del presidente del Concejo Municipal con la orden de recoger la casilla en ese momento. No les bastó con robarse las urnas y dejar a un buen número de personas sin votar, sino que "amablemente" depuraron las boletas que estaban en ellas, dejando en poder del representante del PRT las boletas que estaban cruzadas en el símbolo de nuestro partido, llevándose sólo los votos a favor del PRI y las boletas en blanco. Hasta hoy no se sabe dónde están esas urnas, pero suponemos que no han terminado todavía de cruzar todas las boletas sobrantes en el símbolo del PRI.

En Zicapa, la casilla se instaló hasta las 11:30 de la mañana y en el interior de la comisaría, no frente al juzgado, tal y como lo marcaba el aviso de la Comisión Electoral del estado. El PRI estuvo presionando a la gente para que emitiera su voto, además de estar voceando durante todo el día. El representante del PRT también fue desalojado de esta casilla.

En Tlayahualco, el comisario municipal también rechazo al representante del PRT, y en Oztutla, nuestra representante, la compañera Angela Díaz, fue amenazada el día anterior y su casa fue apedreada.

De las comunidades del interior, sólo de Cascalote se recibió el acta, dando como resultado 43 votos para el PRI y 38 para el PRT, con la salvedad de que la casilla se cerró antes de la hora fijada, es decir, antes de que muchos de nuestros compañeros regresaran de su labor en el campo.

Sólo en Copalillo, la cabecera municipal, el PRI se vio imposibilitado para realizar sus maniobras. No obstante el amedrentamiento hacia la población por parte de las autoridades municipales, los funcionarios electorales, los candidatos del PRI y la fuerza pública, la constante vigilancia popular en las casillas electorales, formada por brigadas de decenas de copalillenses, lograron hacer una efectiva defensa del voto de los ciudadanos. Los resultados arrojados por el cómputo de las dos casillas instaladas en esta población, que en gran medida reflejan los resultados en todo el municipio, nos dan 355 votos para el PRT, contra 259 votos del PRI.

A las 8:30 de la noche del domingo, ya conocidos algunos de los hechos en varias comunidades, se reunió la Asamblea Popular de Copalillo, y media hora más tarde se instaló una comisión en las oficinas de la presidencia municipal, en protesta contra el fraude electoral que el PRI-gobierno estaba desarrollando en esos momentos.

Cuatro horas permaneció la comisión en el interior del edificio, y cerca de mil habitantes del pueblo en plantón frente al mismo. El batallón del ejército que había estado todo el día en el pueblo planteó, a través de su capitán, que habían recibido instrucciones de que nadie debía permanecer en el interior del edificio. Representantes de la asamblea se reunieron con los jefes militares, y después de ser advertidos de que debían desalojar el edificio aconsejándoles retirar a los niños del lugar, se resolvió instalar un plantón permanente hasta el próximo domingo en la plaza del pueblo, justo frente al edificio municipal, para hacer la respectiva vigilancia de las urnas.

En el transcurso hubo varios intentos de intimidación, incluyendo acusaciones de que estábamos borrachos y armados. Después de insistir en que nadie de los presentes portaba armas y al ver las "pruebas" de que había borrachos entre nosotros, Manuel Aguilar Mora, miembro del Comité Político del PRT, tomó una de las "pruebas" y la vació frente a toda la Asamblea Popular diciendo que el alcohol era una provocación de los priístas y que nadie debería aceptar ni un trago de ellos (las "pruebas" eran unas botellas de mezcal, llenas y tapadas, que seguramente había comprado el comandante del ejército; ya que cuando el líquido se derramaba, él suplicaba: "por favor ya no la tire").

El mismo domingo, se inició la organización por barrios, nombrando a los representantes de cada uno de los cuatro que hay en el pueblo. Se empezó por organizar una brigada que informara a la dirección del PRT de los sucesos hasta Iguala, el teléfono más cercano a Copalillo en ese momento, a una hora y media de camino. Se organizaron también las guardias, el café y, no podían faltar, los corridos populares de los cantores y compositores copalillenses.

También se planearon las brigadas que toda la semana saldrían a informar a las comunidades de lo sucedido y a planear la movilización masiva para el fin de semana frente al Comité Municipal Electoral. También las brigadas para México y Chilpancingo, con el fin de informar a la opinión pública del estado y nacional sobre lo ocurrido y de coordinar los esfuerzos con los municipios de Zitlala y Huamuxtitlán en los que también triunfó el PRT y las organizaciones populares con las que se actuó conjuntamente.

El gobierno no se ha quedado atrás, también ha reforzado su actividad enviando más elementos del ejército y la policía a Copalillo. Sin embargo, el pueblo no está dispuesto a ser burlado. Hoy, siguiendo el camino de la legalidad que el gobierno ha marcado, logró un triunfo definitivo. El pueblo de Copalillo ya no quiere más fraudes, su ánimo para defender la victoria está hoy más alto que nunca. ☐

Zitlala, nueva estrella en la lucha indígena

Rubén Martínez

ZITLALA, Gro., 8 de diciembre de 1983 –Zitlala en náhuatl significa estrella. Con el registro de la planilla indígena y su campaña electoral por el ayuntamiento en esta parte de la montaña de Guerrero, todo este pueblo indígena por cientos de años explotado, asesinado, marginado hasta morirse de hambre, fincó sus esperanzas de sacudirse –al menos a este nivel– el yugo de los caciques priístas. Encontró apoyo total en el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y se lanzó a la lucha, conscientes y convencidos de ganar. Derrotar al gobierno y a los caciques era su meta y lo lograron.

La propaganda, las concentraciones de cientos de indígenas fueron la prueba de ello. Todo esto representa la derrota de los explotadores y gobernantes por el pueblo indígena bajo las banderas del PRT. La enseña de lucha llegó a la decena de pueblos de este municipio que se integraron al PRT y fue tan impactante que hasta los niños gritaban por las calles y caminos polvorientos ¡PRT!

Se cuenta que un día un maestro llegó a su salón de clases y se encontró que los niños indígenas (que apenas hablan el español) escribieron en el pizarrón PRT, PRT, PRT... El maestro les preguntó el significado de las siglas –y los niños en coro respondieron– como si estuvieran estudiando: Par-ti-do Re-vo-lu-cio-na-rio de los Tra-ba-ja-do-res.

Las votaciones del 4 de diciembre tuvieron como antecedente un cierre de campaña impresionante de más de mil indígenas, en el cual estuvieron presentes dos de los regidores del actual ayuntamiento que rompieron con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y se unieron al PRT dando fe de la gran corrupción del gobierno priísta. También, antes de las elecciones, todos los organismos electorales se negaron a registrar a los representantes de casilla del PRT, a sabiendas de que era inminente la derrota priísta; sin embargo, pese a esto la población se organizó por grupos para defender el voto, formando comités de vigilancia de las casillas.

Cientos de votos, tanto en la cabecera municipal de Zitlala, como en las comisarías, fueron para el PRT, ganándoselos al PRI, pero el ejército, los funcionarios de casilla y los auxiliares de la Comisión Estatal Electoral, al ver la derrota del PRI, suspendieron la votación, se robaron las urnas y el cómputo de la votación de todas las comunidades fue realizado en la casa de los candidatos priístas. De los datos y actas que el PRT pudo rescatar con la fuerza del pueblo en la cabecera municipal, el PRT gana las elecciones con 278 votos contra 233 del PRI.

El pueblo de Zitlala está en pie de lucha. Está dispuesto a no permitir que se le robe su triunfo. Pero lo más importantes es que está dispuesto a organizarse para luchar contra la explotación que realizan los caciques priístas que por años se han enriquecido a costa del trabajo de los indígenas. Trabajo que se sustenta en el tejido de la hoja de palma y en la producción de escobas.

Millones de mexicanos en el campo utilizan el sombrero. Una gran cantidad de estos son producidos por los indígenas de Zitlala, a los cuales se les paga cinco pesos los 20 metros de cinta tejida para sombrero y 15 pesos la de mejor calidad. Un indígena no alcanza por día a tejer más de 40 metros, por lo que su salario mínimo por día va de los 10 a los 30 pesos, según la cantidad de la cinta que teje. El precio de la escoba es también bajísimo: 50 pesos por una, con el agravante de que aquí, los indígenas tienen que invertir en la siembra, cosecha y tejido de la fibra para la escoba, lo cual representa un robo descarado, pues en la ciudad una escoba cuesta más de 300 pesos. A todo esto los indígenas han dicho basta y el triunfo electoral en el ayuntamiento de Zitlala representa para ellos poner fin a la despiadada explotación de que son objetos.

Los candidatos priístas, unos asesinos

Entre los indígenas de la montaña de guerrero, el priísmo extiende su control político sembrando la intimidación y la muerte cuando los indígenas se inconforman. Tan sólo el candidato del PRI al ayuntamiento, de nombre Jacinto Gasparillo Anica, asesinó en 1969 a Anastacio y Alberto Tomatzin, en 1955 fue destituido del cargo de síndico municipal, acusado de abuso de autoridad, allanamiento de morada y del establecimiento de un rastro clandestino.

Este mismo delincuente protege a sus familiares para que cometan todo tipo de fechorías, entre las que destaca la violación de mujeres indígenas.

El candidato a síndico, Francisco Acevedo, es el principal acaparador de los productos de primera necesidad distribuidos por la Conasupo, y tiene en su haber el asesinato de Alfonso Astudillo. Igualmente, el candidato a regidor suplente, Mariano Tecuchillo –haciendo honor a su apellido– tiene un proceso penal por intento de homicidio contra Melesio Hilario.

Como se puede comprobar, tan sólo por el hecho de tener tales antecedentes penales, los organismos electorales del estado de Guerrero debieron negar el registro de la planilla del PRI-gobierno. Pero, violando la ley, no sólo se le registro, sino que les ayudó a realizar su campaña y a realizar el fraude electoral.

A estas alturas, los indígenas ya realizaron una concentración masiva de repudio al fraude priísta, en el que se exigió el desconocimiento de la planilla priísta porque sus miembros cuentan con antecedentes penales, además de la anulación de las elecciones por el fraude cometido contra el PRT.

Los indígenas de Zitlala no están dispuestos a aceptar la imposición. En caso de que el gobierno impusiera su planilla, comunidad por comunidad y barrio por barrio en la cabecera municipal, se está discutiendo el proyecto de formar un gobierno indígena municipal independiente. Cueste lo que cueste, sea por el reconocimiento del triunfo del PRT o a través de un gobierno popular independiente, los indígenas quieren gobernarse para mejorar sus condiciones de vida y hacer respetar por su propia mano sus derechos y libertades.

En Zitlala, hay fiesta, la fiesta de la libertad, la fiesta indígena que como una estrella naciente se ha integrado a la lucha. Lucha que acompaña con sus atuendos originales vestidos bordados a mano, listones de colores en la cabeza, su lengua nahuatl y sus flores amarillas que adornan las procesiones. Ahora estas flores amarillas adornan los actos políticos del PRT, y este pueblo indígena está alegre porque se sabe a un paso del triunfo. ☐

La movilización, ante el fraude en Tamaulipas

Edgard Sánchez Ramírez

CIUDAD VICTORIA, Tams, 6 de diciembre de 1983.–"El PRI fue derrotado el 4 de diciembre porque fue impotente para pelear legamente". Con estas palabras concluyó, en medio de aplausos y gritos y vivas, el discurso de Beto Garza, al final de una larga jornada de protestas el lunes 5, por el fraude cometido en Hidalgo y otros municipios tamaulipecos donde triunfó el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Heberto Garza, conocido por todos simplemente como Beto, fue el candidato del PRT a presidente municipal para Hidalgo, Tamaulipas, un municipio de mayoría campesina, especialmente trabajadores agrícolas y piscadores de la naranja, muy cercano a esta capital. El PRT ha sido el primer y único partido en protestar por medio de movilizaciones contra el fraude cometido por el gobierno y el PRI (Partido Revolucionario Institucional).

Las protestas del PRT empezaron la misma noche de los comicios frente a la Comisión Estatal Electoral (CEE), con sede aquí en Ciudad Victoria. Desde las 7 de la noche empezaron a llegar campesinos de Hidalgo a plantearse frente a la comisión, lo que sirvió de mucho apoyo a los representantes del PRT que adentro discutían e impugnaban los procedimientos priistas. Estaba siendo entrevistado por la televisión nacional el presidente de la CEE, frente a la cual afirmaba que los comicios habían transcurrido tranquilamente, cuando llegaron los primeros contingentes. Sus gritos se pasaron a la grabación televisiva, desmintiendo inmediatamente las afirmaciones que pretendían presentar las elecciones como limpias.

Hasta la una de la mañana del lunes continuó la protesta frente a la CEE. En realidad, se trataba de una primera avanzada de los contingentes que llegarían el propio lunes. Sin muchos recursos, la gente empezó a trasladarse a la capital pagando sus propios pasajes.

Mientras tanto, en los ejidos de Hidalgo las noticias sobre las maniobras priistas corrían de voz en voz. Para distraer a éstos, una representante del PRT que descubrió a una funcionaria de casilla arrebatando las boletas a la gente y cruzándoles el emblema del PRI, amenazó con traer más gente del PRT para quemar la urna. Preocupados, los priistas empezaron a concentrarse en esa casilla, lo que dejó libres caminos y veredas entre los ejidos para que la gente se reuniera y empezara a trasladarse a Victoria.

Dos días seguidos de protestas

El lunes, el local del partido en pleno centro de la ciudad amaneció lleno de campesinos y sus familias. Todo el día seguiría llegando gente. Al mismo tiempo que se redactabam recursos de protesta por los representantes legales del partido, la gente se contaba entre sí y a periodistas los detalles del fraude, y se pintaban carteles. Desde la 5 de la tarde hasta cerca de las 9 de la noche una manifestación de varios cientos de personas, muchas mujeres entre ellas, recorrieron las asombradas calles de esta ciudad denunciando el fraude: "¡En Hidalgo, el PRI se robó las urnas!".

Una ciudad sin industria, básicamente de empleados del gobierno, del comercio y estudiantes, veía con asombro, a veces con respeto –de algunos edificios salían mueras al PRI–, otras con odio o desprecio a la masa campesina que con pancartas denunciaban –platicaba– los hechos, o simplemente decían "PRT". Unos insolentes jóvenes pequeñoburgueses, tipo estudiantes, se acercaron provocativamente a unas mujeres humildes del contingente a preguntarles sobre quién había hecho el fraude. Para su sorpresa, las mujeres contestaron con seguridad y firmeza: el PRI. "No somos acarreados, somos organizados", gritaban orgullosos entre vivas al PRT los manifestantes.

La destacada participación de las mujeres, que encabezaban la marcha, se debe a su organización en comités femeniles de apoyo a la campaña, que ahora entran a discutir la forma de continuar como comités de mujeres del PRT. La magnífica labor en este renglón se debe, especialmente, a Doña Trini, la presidenta de los comités, y que fuera durante muchos años organizadora de mujeres en el PRI. Poco antes de las votaciones, los priistas la fueron a buscar para invitarla a un acto con la esposa del gobernador en el cual estaría en el presidium. "Ya estoy acá" (en el PRT) y no voy a cambiar, les dijo. No aceptó, aunque le ofrecieron que liberarían a sus dos hijos presos si regresaba al PRI.

Continuar la lucha

La movilización incluyó dos mitines: uno frente a la CEE y otro frente al palacio de gobierno. El entusiasmo y decisión de los manifestantes se reflejaba en su increíble participación durante las intervenciones de los oradores. De hecho, era un sólo discurso entre oradores y manifestantes. Cuando Lucía Peña, delegada de la dirección del PRT en el estado, hablaba frente al palacio de gobierno, era interrumpida en cada frase por la gente. El entusiasmo creció cuando le tocó su turno a Beto Garza. Tantas consignas gritaba la gente que Beto podía simultaneamente participar en el mitin y responder a las preguntas de reporteros locales y de Monterrey.

Al llegar al palacio cerraron las puertas, lo que indignó a la gente, recordando cómo el palacio municipal en Hidalgo también había sido rodeado por el ejército para impedir su toma. "Tienen miedo", gritaba la gente. "Sabemos que nos están oyendo", dijo Lucía Peña refiriéndose a los funcionarios, entre ellos el propio gobernador, que quedaban resguardados con la puerta cerrada. "Si es cierto, tienen las orejas limpias", les contestaban desde el mitin. Y la gritería insistía en mueras al PRI y vivas al PRT, y el grito de "No lo queremos", refiriéndose a Villanueva Perales, el candidato priista que tratan de imponer como presidente municipal.

En la noche, al concluir la manifestación en el local del partido, se decidió regresar a Hidalgo. Pese a que otros partidos protestaron frente a la prensa, nadie hacía nada en Victoria. Al concluir la marcha llegó un compañero de Tula a informar que allá también el PRT hacía marchas y "plantones". La decisión de continuar la lucha contra el fraude se reafirmó. Se regresaba a Hidalgo para reorganizar a toda la gente del partido en los ejidos y volver a movilizarse el siguiente domingo y lunes tanto en Hidalgo como de nuevo en la capital del estado, ahora en forma conjunta con los camaradas de Tula. □

Consolidar la organización popular contra el fraude en Tula, Tamaulipas

Edgard Sánchez Ramírez

CIUDAD VICTORIA, Tamps., 5 de diciembre.–Al concluir la manifestación de protesta por el fraude en el municipio de Hidalgo, un compañero llega desde Tula a informarnos de lo ocurrido allá. Durante todo el día había sido imposible comunicarse a Tula, pues sólo hay una caseta telefónica publica que se encuentra precisamente en un local propiedad de un pariente del candidato priista, así que a los del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) se les impide usarlo.

Pese a la incomunicación, los compañeros de Tula, al igual que los de Hidalgo, han recurrido inmediatamente a la movilización para protestar por el fraude. En Tula, por medio de la organización ejidal, la gente está más organizada, como lo muestra el hecho de que incluso en camiones se iba a casillas a votar colectivamente.

Lo anterior, por cierto, no logró impedir que los priistas realizaran el fraude. Para ello contaron con el apoyo del ejército. Como sabían que la mayoría de la gente votaría por el PRT y que las maniobras anteriores el día de la votación no tuvieron éxito por el grado de organización, recurrieron a impedir la presencia de representantes de casilla del PRT, a aceptar a algunos cuando la votación iba avanzada o a negarse a entregar actas a los representantes. En todo caso, haciendo que los resultados quedaran finalmente amañados. Por eso en Tula, como en Hidalgo, el PRT exigió la anulación de las votaciones.

La participación del ejército apoyando a los priistas fue realmente descarada, como cuando escoltaron a los "auxiliares" de la Comisión Estatal Electoral, un tal señor Lara y Fernando Rivera Sánchez, cuyo hermano da clases de ética en la prepa, a robarse las urnas. Los soldados que ofrecían la escolta estaban bajo las órdenes del teniente coronel Torres. En su indignación, la gente quería quitarles sus "fierritos" a los soldados, pero evidentemente la relación de fuerzas era desfavorable.

En menos de 24 horas **después de las votaciones, la** asamblea de los ejidos que apoyaban la candidatura de Teófilo de León, registrada por el PRT, ya estaba reunida en el salón de actos del ejido, para discutir qué hacer frente al fraude. Para entonces, el presidente municipal actual de Tula, priísta desplazado que se sabían apoyaba la candidatura de Teófilo de León, retiró su apoyo diciendo que "ahí moría" y que "se acaba la lucha". La opinión de la asamblea fue distinta, sin embargo. El comité de campaña se transformó en comité coordinador de la defensa del derecho del pueblo de Tula y se planteó la alternativa de constituir un Consejo Popular Municipal en caso de que no se lograra anular las votaciones e impedir la toma de posesión de los priístas.

Al final de la asamblea se decidió hacer una marcha del salón de actos al local del comité de campaña. El ejército inmediatamente fue reagrupado alrededor del comité municipal electoral, pues creyeron que la marcha se dirigía a tomarlo.

Igualmente se acordó realizar una nueva marcha el martes 6 de diciembre y preparar una movilización hacia Ciudad Victoria para el siguiente fin de semana, que confluiría con otra movilización similar de los compañeros de Hidalgo. Una nueva fase de lucha y radicalización empezó ya para los ejidatarios y campesinos de Tula, Tamaulipas. □

¡Basta ya de fraudes electorales!



Los problemas del PRI y las

El gobierno enfrentaba una situación particularmente difícil en las elecciones en el Estado de Tamaulipas. Después de las que ocurrieron en Chihuahua y Durango en julio de este año, se percató de la profundidad del desprestigio del Partido Revolucionario Institucional (PRI). También se hicieron presentes desde entonces cada vez mayores pugnas al interior de este partido.

El recurso más usado por el gobierno en la segunda mitad del año, para enfrentar esa situación, fue el fraude electoral, junto con mayores concesiones a sectores burgueses locales proclives a pasarse al Partido Acción Nacional (PAN). En Tamaulipas se presentaba, sin embargo, un fenómeno simultáneamente más extendido en varios municipios que en otros estados: división del PRI y posibilidades de triunfos de otros partidos.

El fenómeno más importante, sin duda, es la división priista que se ha venido desarrollando desde la década pasada con los triunfos del extinto Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM). Pero no se trata sólo de una división de diversos caudillos burgueses alrededor del PRI. Lo interesante es que, empujados por las masas, algunos dirigentes locales empiezan un proceso real de ruptura con el PRI que puede acercarlos a la izquierda, aunque no ha sido el caso más comun todavía.

En estas circunstancias, el gobierno ha debido enfrentar las consecuencias de continuar con el recurso del fraude, antes que reconocer nuevos triunfos a otros partidos. Al hacerlo así abre posibilidades de que las masas y algunos dirigentes, en proceso de ruptura con el PRI, continuen su radicalización en favor de la izquierda. La apuesta del gobierno es que frente al fraude habrá desmoralización, por lo que la responsabilidad que en virtud de ello corresponde a la izquierda es muy grande.

La dificultad para que el gobierno logre sus objetivos es que, pese a la conciencia antipriísta de la gente, ésta no es todavía en todos los casos favorable a la izquierda, aunque hay experiencias importantes de organización que facilitan este desarrollo de la conciencia.

En Jaumave y Ocampo, por ejemplo, se presentaron planillas independientes, es decir, sin registro, para las presidencias municipales. Las planillas están encabezadas por ex priistas desplazados. En Jamuave, sin embargo, la organización es tal que la gente imprimió una estampilla con los integrantes de la planilla independiente que al llegar a la urna pegaban en la boleta electoral. No había posibilidad de confusión. El "voto de la pega" fue mayor que el del PRI. Hasta Celso Delgado, delegado del PRI, hubo de reconocerlo. Sin embargo, no quieren entregarles el ayuntamiento, precisamente por ser planilla independiente.

En Tula, el candidato registrado por el PRT había contado con el apoyo del actual presidente municipal. Al consumarse el fraude, el presidente dijo "ahí murió, se acabó la lucha". Pero para la gente organizada en asamblea de ejidos, la lucha recien empezaba al romper con el PRI, y los campos se deslindaron. La asamblea de representantes de 52 ejidos y comunidades en la que participaron más de 300 campesinos, decidió: 1) Constituirse en organismo permanente, transformando al comité de campaña en un Consejo General de Campesinos, al que se incorporaron

Radiografía del fraude electoral del PRI en Tamaulipas

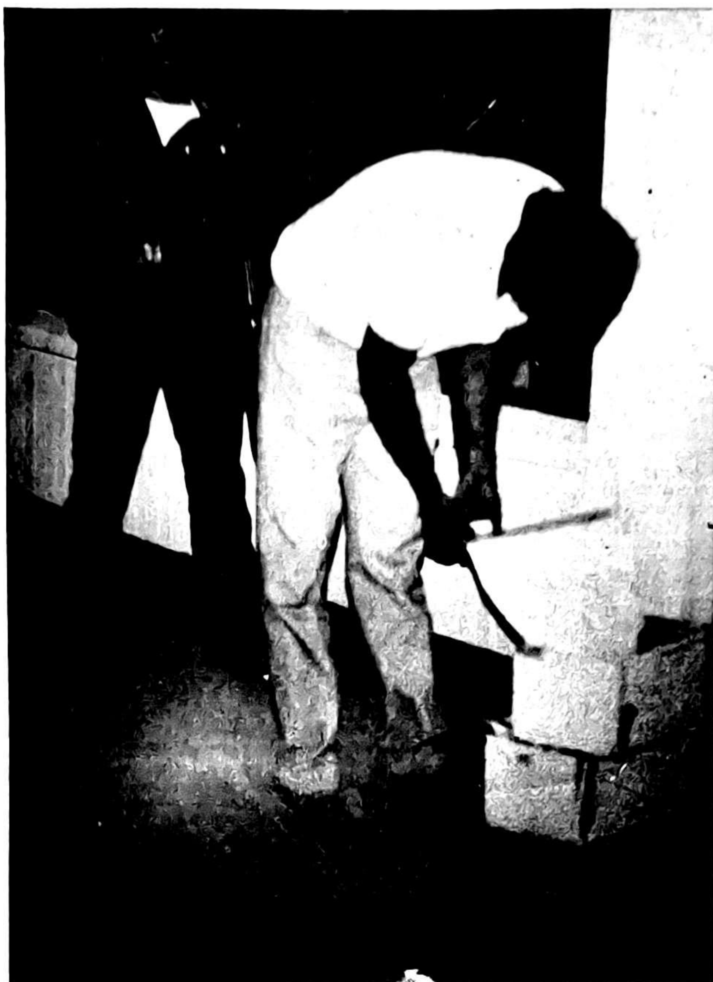
Margarito Montes Parra

TULA, Tamps.–Asustado ante la posibilidad de un triunfo popular en las elecciones del 4 de diciembre, el gobierno del estado de Tamaulipas llevó hasta sus últimas consecuencias un ataque a la dignidad del pueblo, llamado a votar sólo para ser objeto de una burla.

Acostumbrados a imponer en el seno mismo del PRI candidaturas impopulares que son rechazadas por la misma base social de este partido, los gobiernos de la república, surgidos, a su vez, de la imposición y la antidemocracia, no dudan en imponerle al pueblo nuevos gobernantes que son escogidos por ellos, pero que serían rechazados si hubiera elecciones limpias. Consciente de su impopularidad, el gobierno no puede respetar las leyes que él mismo dicta y cambia a su antojo.

El gobierno de Tamaulipas diseñó un plan para burlar la voluntad ciudadana, que fue siendo ejecutado con torpeza y descaros evidentes a lo largo de la preparación de las elecciones. Este plan de fraude electoral se realizó con los siguientes pasos:

1. Se modificaron las leyes electorales con el fin de asegurar aún más el control gubernamental del proceso electoral. Se suprimieron los representantes de candidatos dejando un solo representante de partido y candidato, con el claro propósito de suprimir después, mediante una maniobra a este único representante de casilla y dejar todo el proceso en manos de los incondicionales del PRI que fungen como funcionarios de casilla. Esto ocurrió en el municipio de Tula principalmente.



De todo hubo en Tamaulipas, hasta robo de urnas

2. Cuando los partidos solicitaron la acreditación de sus representantes de casilla, el gobierno acortó los plazos para estas solicitudes e inició la revisión de las mismas después de cerrado el plazo, con el fin de que ninguna solicitud pudiera, por estar fuera del término legal, ser sustituida. La revisión de las acreditaciones se retrasó deliberadamente hasta el 3 de diciembre, con el fin de dejar a los partidos en la indefensión frente a las maniobras del gobierno. Hay que aclarar que el PRI no acredita representantes, pues los tiene a todos como funcionarios de casilla. Unas horas antes del inicio de las votaciones, el presidente de la Comisión Estatal Electoral estaba entregando a regañadientes los últimos oficios de acreditación, haciendo valer lo que él llamaba su buena voluntad.

3. La mayoría de las acreditaciones fueron entregadas defectuosamente y se instruyó a una tropa de supuestos auxiliares de los comités municipales electorales a localizar y descubrir, como si no lo supieran, las fallas existentes en las acreditaciones , para tener un pretexto para rechazar a los representantes de partidos y candidatos. Esto se hizo para darse tiempo a instalar las casillas sin que los representantes de los partidos de oposición pudieran cerciorarse de que estaban vacías, y así poder rellenarlas de votos favorables al PRI. Cuando los representantes de los partidos de oposición quisieron hacer valer sus derechos, se les amenazó con la policía o los soldados y se les obligó a desalojar las casillas. Ejemplo, Soto la Marina.

4. Horas después se les aceptó en algunas casillas, pero solamente cuando la votación de las primeras horas, la más abundante, ya había transcurrido y los priístas habían podido manejar la votación a su antojo.

5. Los secretarios de las casillas se negaron, bajo consigna de los llamados auxiliares de los comités municipales electorales a recibir los recursos de protesta que presentaron los representantes de los partidos de oposición.

6. Cuando todas las triquiñuelas legales no bastaron, se usó la violencia física de las policías y soldados para imponer el fraude electoral, impidiendo el acceso de votantes de la oposición y garantizando los votos amarrados de los priístas.

7. Al final de las elecciones en un gran número de casillas no se realizó el escrutinio de los votos, trasladándose las urnas a los comités municipales, sin que se pudiera saber si las rellenaron en el camino, pues no se anularon las boletas sobrantes.

8. Las casillas donde la población apoyaba mayoritariamente a la oposición fueron dotadas con números insuficientes de boletas electorales.

9. Advirtiendo el descontento generalizado contra las imposiciones priístas, el gobierno de Tamaulipas quiso asegurarse del resultado de su alquimia electoral y cambió a todos los funcionarios de los comités municipales y de casilla que no le merecieran absoluta confianza al PRI.

10. Cuando a pesar de todas las maniobras y triquiñuelas la población se volcó a votar por las planillas de oposición y por las candidaturas democráticas auténticas, se recurrió al robo selectivo de urnas, participando en estos casos incluso elementos del ejército, como el el municipio de Jamuave.

Todos estos hechos hablan de que el gobierno ha decidido, manteniendo las más añejas y ricas tradiciones priístas, elegirse así mismo, violentando la voluntad libre y soberana del pueblo tamaulipeco, que una vez más es engañado cuando se le ha prometido limpieza en los comicios y se le ha llamado a ejercer sus derechos ciudadanos.

Los hombres y mujeres que nos hemos organizado en los partidos de oposición legítima al gobierno para hacer valer nuestros derechos y que hemos demostrado con hechos el respaldo popular del que gozan nuestras candidaturas, no podemos permanecer impasibles viendo como se nos arrebatan mediante el fraude los triunfos que nos pertenecen por derecho. Estamos decididos a rechazar el fraude electoral y a movilizarnos contra estas sucias maniobras y violaciones a la ley.

Sabedores del amplio respaldo conseguido por nuestras candidaturas, que en comicios legales hubieran resultado mayoritariamente triunfadoras, nos negamos con toda la fuerza de nuestros derechos constitucionales y sobre todo con la fuerza moral de la defensa de nuestra dignidad, a aceptar como buenos los resultados fraudulentos del 4 de diciembre. Exigimos *la anulación de las elecciones y la convocatoria a comicios extraordinarios* donde sí se respete el voto popular.

Hay que señalar finalmente que los resultados de este 4 de diciembre son un rotundo desmentido a la política de renovación moral que tanto se pregona y es un grave signo de la voluntad gubernamental de profundizar la antidemocracia, la persecusión política y la corrupción, que en este caso es más grave que la económica, pues se impide al pueblo el darse el gobierno que elija.

No nos quedaremos con los brazos cruzados. Vamos a luchar y a defender nuestros derechos y las consecuencias de esta lucha serán la afirmación de la unidad conseguida antes de las elecciones en respaldo de nuestros candidatos y la elevación de la conciencia que ya tenemos de que la solución de nuestros graves problemas sólo puede provenir de nosotros mismos, pues no es posible esperar nada de quienes ejercen el gobierno mediante la corrupción, la imposición política y la arbitrariedad. □

lecciones para la izquierda

seis representantes ejidales, 2) mantener su vinculación política con el PRT y romper definitivamente con el PRI y 3) Tramitar todos sus asuntos a través del PRT y la CCRI.

El proceso de ruptura con el PRI y radicalización ha sido más complicado en Soto la Marina y especialmente en la frontera. En el primer caso, porque el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) postuló, como en Ensenada, a un prominente empresario priísta, precisamente el hermano del antiguo gobernador del estado, Cárdenas González. La operación "Ensenada" parece no haber dado resultado aquí, a menos que el PST buscara con esta candidatura un intercambio por otra posición.

En la frontera, el proceso de ruptura con el PRI ha estado mediado por la experiencia del PARM, otro partido burgués, que, sin embargo, ha logrado arrastrar tras de sí a amplios sectores populares antipriístas. Todavía no está claro quién capitalizará ahora ese apoyo popular contra el PRI, aunque el PAN está tratando de hacerlo y Cantú Rosas, ex presidente municipal de Nuevo Laredo y dirigente del PARM, trata de revivirlo. A los compañeros de este partido que se vinieron al PRT en Reynosa les planteaba que antes de apoyar al PRT había otras opciones, incluidas votar por el PRI o por el PAN. En todo caso, el gobierno, como muestran los resultados de Reynosa, Nuevo Laredo y Matamoros, preferiría aquí un voto mayor por el PAN que por la izquierda. En el seno de la base social de la planilla ex parmista registrada por el PRT ha ocurrido ya una diferenciación clara en la que un sector mayoritario ha decidido mantenerse vinculado políticamente al PRT.

En algunos municipios donde la mayoría de la gente apoyaba a candidatos de otros partidos contra el PRI, la sorpresa por el fraude fue muy grande. Realmente había confianza en que el triunfo se respetaría: ello tiene que ver con la tradición de lucha –o mejor aun la no tradición de lucha– de la población de estos municipios en proceso de ruptura con el PRI. En la mitad de la mañana, por ejemplo, del día de las votaciones en Hidalgo, cuando los ejidatarios se daban cuenta de que el PRI estaba impidiendo la entrada de los representantes de casilla del PRT, mucha gente optaba por no votar. Aunque después se les convenció de lo contrario, esa primera decisión reflejaba la sorpresa y el descontrol ante un fraude que no se esperaba.

El proceso de ruptura con el PRI y los métodos burgueses de hacer política se muestran muy complicados en Tamaulipas, por la tradición partidaria que ha imperado hasta la fecha. La responsabilidad de la izquierda es muy grande. En la asamblea de ejidos de Tula, al día siguiente de las votaciones, cuando los ex priístas se habían ya deslindado de la lucha, los compañeros dijeron a los representantes del PRT: "nosotros ya demostramos nuestro apoyo. Ahora les toca a ustedes".

El PRT sabrá cumplir su compromiso. Por lo pronto, después del fraude ha sido el único partido que ha empezado la movilización y organización de la población contra la imposición priísta, como lo mmuestran los casos de Hidalgo y Tula, especialmente. No se trata sólo de otro partido, sino de otros métodos. Los métodos de lucha proletarios. □

El Partido Revolucionario de los Trabajadores Presenta:



"Basta ya del fraude priísta"

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión

Lunes 19 de diciembre	Canal 11	de 14:30 a 14:45 horas
Lunes 19 de diciembre	Canal 5	de 18:45 a 19:00 horas
Miércoles 21 de diciembre	Canal 13	de 14:45 a 15:00 horas
Lunes 19 de diciembre	TRM	de 14:30 a 14:45 horas

Fecha y horario de sus mensajes en radio

Jueves 24 de noviembre	XEQ	6:15 a 6:30 horas
	XEW	15:30 a 15:45 horas
	XEB	22:00 a 22:15 horas
	XEX	23:30 a 23:45 horas

Homenaje de Cuba a su

El dia 14 de noviembre en la Plaza de la Revolucion en La Habana Cuba, Fidel Castro el dirigente revolucionario cubano pronuncio un discurso con motivo del homenaje a los heroes cubanos caidos en Granada en cumplimiento de sus deberes internacionalistas En este discurso del cual publicamos ahora la segunda y ultima parte se esboza



Cuando los voceros del gobierno de Estados Unidos afirmaban que habia en Granada al producirse la invasión, entre mil y mil 500 cubanos y que cientos de ellos continuaban luchando en las montañas Cuba publicó la cifra exacta de los cuidadanos cubanos que se encontraban en Granada el dia de la invasión 784 incluido el personal diplomático con sus familiares e hijos Se señalaron igualmente los organismos de donde procedian las actividades a las que se dedicaban las instrucciones que recibieron de combatir en sus áreas de trabajo y campamentos si eran atacados, y la imposibilidad por las informaciones que poseiamos de que pudieran quedar cientos en las montañas Más tarde se publicaron los nombres y oficios de cada uno de los colaboradores y la situación conocida o probable de cada cual Los hechos han demostrado que la información de Cuba se ajustaba rigurosamente a la verdad No existe un solo dato de esa voluminosa información que haya podido ser desmentido

Es igualmente mentirosa y cinica la afirmación de que los cubanos iniciaron las acciones hostiles Lo cierto, lo irrefutable es que a la hora en que se produce el desembarco aéreo en la pista y en los alrededores de los campamentos, el personal cubano dormia y las armas se encontraban almacenadas no habian sido distribuidas En medio del desembarco aereo, fue cuando se distribuyeron las armas, que no alcanzaban para todos los colaboradores y el personal cubano ocupó los lugares asignados para esa emergencia Aun asi nuestro personal, ya organizado y armado tuvo tiempo de ver cómo se reagrupaban en la pista los paracaidistas norteamericanos y cómo aterrizaban los primeros aviones era el momento más débil de los invasores Si los cubanos hubiesen disparado primero habrian ocasionado decenas y quizás cientos de bajas a los norteamericanos en esas primeras horas.(Aplausos) Lo rigurosamente histórico Lo rigurosamente cierto es que los combates se iniciaron cuando las tropas de Estados Unidos avanzaron hacia los cubanos en son de guerra, como también es cierto que cuando un grupo de colaboradores que estaban desarmados fueron capturados, se les utilizó como rehenes y fueron llevados delante de los soldados norteamericanos

Una invasión al "estilo Pearl Harbor"

La invasión de Granada se produjo en forma sorpresiva y traicionante, sin ningún tipo de aviso o advertencia previa, estilo Pearl Harbor, estilo nazi La nota del gobierno de Estados Unidos al gobierno de Cuba el martes 25 de octubre, con la que se pretendia responder a nuestra nota del sábado 22, fue entregada a las 8.30 de la mañana, tres horas después del desembarco, y cuando hacia hora y media que sus tropas atacaban a nuestros compatriotas en Granada Incluso en horas de la tarde del dia 25, el gobierno de Estados Unidos envió una nota engañosa al gobierno de Cuba que hizo concebir la posibilidad de que los combates cesaran de una forma razonable y honorosa, evitando mayores derramamientos de sangre. A pesar de que esa nota fue respondida de inmediato aceptando esa posibilidad, lo que hizo el gobierno de Estados Unidos fue desembarcar en la madrugada del dia 26 la 82 División Aerotransportada, y atacar con todas sus fuerzas la posición cubana que quedaba resistiendo. ¿Es ésa la conducta de un gobierno serio? ¿Es ésa la forma de advertir sobre el ataque? ¿Era ésa la forma de evitar mayores derramamientos de sangre?

El señor Scoon declaró paladinamente que él estaba de acuerdo con la invasión, pero que no le habia solicitado previamente a nadie que invadiera Granada. Varios dias después del desembarco es cuando el señor Scoon, que estaba albergando en el portahelicópteros "Guam", firma una carta en la que solicita oficialmente la intervención. Reagan no acertaba a demostrar una sola de sus falsas afirmaciones.

Cuando se dijo que el buque "Viet Nam Heróico", que se encontraba en el puerto de San George's el día de la invasión llevaba armas especiales como pretexto para que no fuera utilizado como medio de transporte para la evacuación de los rehenes cubanos en Granada se indagó de inmediato con su capitán si llevaba por casualidad algun armamento a bordo y lo que pudo precisarse es que sólo llevaba un arma temible su nombre "Viet Nam".(Aplausos)

La calumniosa imputación de que Cuba habia dado instrucciones de realizar acciones contra ciudadanos norteamericanos en otros paises recibió adecuada y digna respuesta oficial y publica de nuestro gobierno basada en el hecho real y probado por la historia de la revolucion de que Cuba siempre ha sido opuesta a los actos de represalia contra personas inocentes

El gobierno de Estados Unidos no se ha dignado ofrecer el numero de detenidos ni el totoal de bajas granadinas incluyendo las bajas de la poblacion civil Un hospital de dementes fue bombardeado causandose la muerte de decenas de enfermos

¿Y dónde quedó la promesa del señor Reagan de que las tropas norteamericanas se retirarian en una semana? El propio presidente Reagan en su primera alocucion al pueblo norteamericano a las 8 30 de la mañana del dia de la invasion en un discurso elaborado antes del desembarco afirmo que la situacion habia sido dominada Sus propios voceros ese mismo dia describian la resistencia de que eran objeto las tropas invasoras El paseo militar planificado por el Pentagono para ser ejecutado en cuatro horas no contaba con la resistencia tenaz y heróica de los colaboradores cubanos y de soldados granadinos.(Aplausos)

¿Quien ha dicho la verdad y quienes han mentido cinicamente sobre los hechos de Granada? A los periodistas extranjeros no se les permitio presenciar e informar sobre los acontecimientos en el terreno Ni siquiera a la prensa norteamericana Es superficial y ridicula la argucia de que se trataba de simples medidas de seguridad para los periodistas Lo que se pretendia obviamente era monopolizar y manipular la informacion mentir sin obstáculo alguno a la opinión publica mundial y al propio pueblo de Estados Unidos Era ésta la unica forma de divulgar mentiras deliberadas y falsedades de todo tipo que despues de su impacto inicial y su efecto en el pueblo de Estados Unidos no serian fáciles de aclarar y rebatir Hasta en eso, el método empleado por la administracion de Estados Unidos fue fascista.

Un discurso chovinista para justificar la invasión

¿Qué queda hoy en pie objetivamente de aquellas 19 afirmaciones? ¿Dónde están los silos proyectiles estratégicos que se construian en Granada? Sin embargo, todas aquellas mentiras en las que el mundo no creyó, dichas por su presidente y sus voceros, produjeron un evidente impacto en la opinión pública de Estados Unidos

Al pueblo norteamericano se le presentó, además, la invasión a Granada como una gran victoria de la política exterior de Reagan contra el campo socialista y el movimiento revolucionario Se asoció el hecho con la trágica muerte de 240 soldados norteamericanos en Beirut, con el recuerdo de los rehenes de Irán, con la humillante derrota de Viet Nam y con el resurgir del poderío y la influencia de Estados Unidos en el mundo Se apeló de una forma sucia y deshonesta al patriotismo norteamericano, al orgullo del país, a la grandeza y la gloria de la nación. Así se logró que una mayoría de la opinión publica norteamericana, se dice que el 65 por ciento primero, y después el 71 por ciento, apoyara el mostruoso crimen de invadir sin justificación alguna un pais soberano, el repugnante método de atacar por sorpresa, la censura a la prensa y demás procedimientos similares empleados por el gobierno de Estados Unidos para justificar la invasión a Granada. Hitler no actuó de otra forma en 1938 cuando ocupó Austria y se anexó el territorio de los Sudestes de Checoslovaquia, en nombre también del orgullo alemán, la grandeza y la gloria alemana, la felicidad y la segundad de los súbditos alemanes. Si se hubiese hecho entonces una encuesta en la Alemania hitleriana, en medio de la ola chovinista desatada por los nazis, un 80 o un 90 por ciento de la población habría aprobado esas agresiones.

El hecho real, lamentable y verdaderamente peligroso, no sólo para los pueblos del Caribe, Centroamérica y América Latina, sino para todos los pueblos de la Tierra, es que cuando la opinión mundial condenaba unánimemente la acción guerrerista, agresiva, injustificable, violatoria de la soberanía de los pueblos y de todas las normas y principios internacionales, la opinión mayoritaria de Estados Unidos, manipulada, desinformada y engañada, apoyó el monstruoso crimen cometido por su gobierno.

Hay algo preocupante: al producirse este giro interno de la opinión pública, muchos políticos norteamericanos que inicialmente se opusieron a los hechos, terminaron plegándose a la acción de Reagan, y la prensa, censurada, humillada y mantenida al margen de los acontecimientos, terminó moderando sus quejas y sus críticas.

¿Son éstas acaso las virtudes de una sociedad donde la opinión y las instituciones políticas y de información pueden ser grotescamente manipuladas por sus gobernantes, como lo fueron en la época del fascismo en la sociedad alemana? ¿Dónde están la gloria, la grandeza y la victoria de invadir y conquistar uno de los paises más pequeños del mundo, sin ninguna significación económica ni estratégica? ¿Dónde está la proeza de luchar contra un puñado de obreros y colaboradores civiles, cuya heroica resistencia, a pesar de la sorpresa, la escasez de parque, la desventaja del terreno de las armas y el numero frente a las fuerzas de aire, mar y tierra del país imperialista más poderoso del mundo, lo obligó a lanzar la 82 División Aerotransportada, cuando el último reducto era defendido al amanecer del 26 de octubre por apenas 50 combatientes? (Aplausos). Ni desde el punto de vista político, ni militar, ni moral, Estados Unidos obtuvo victoria alguna. En todo caso una victoria militar pírrica y una profunda derrota moral, como señalabámos en otra ocasión.

El gobierno imperialista de Estados Unidos quiso matar el símbolo que significaba la revolución granadita, pero el símbolo estaba ya muerto. Lo habían destruido los propios revolucionarios granadinos con su división y sus errores colosales. A nuestro juicio, el proceso revolucionario de Granada, después de la muerte de Bishop y sus más allegados compañeros, después de que el ejército disparó contra el pueblo, y el partido y el gobierno se divorciaron de las masas y se aislaron del mundo, no podía sobrevivir.

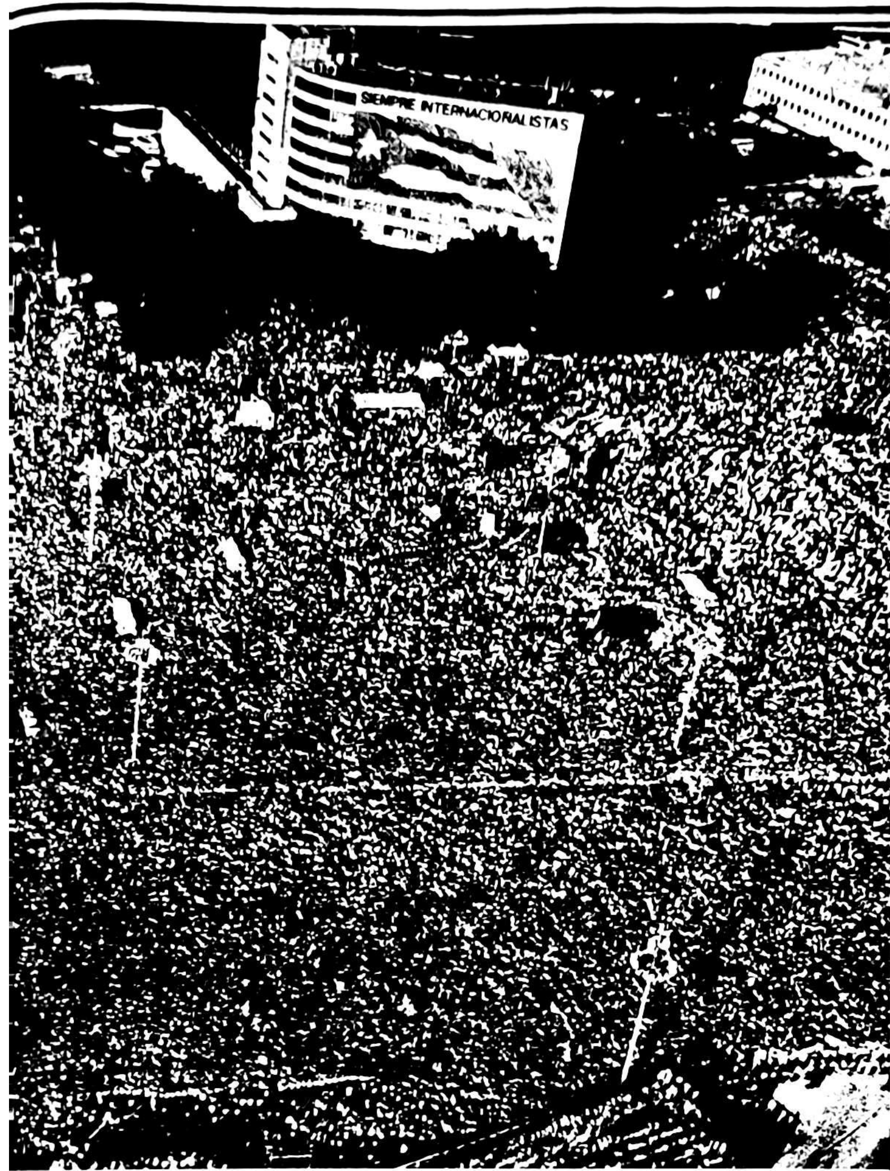
Estados Unidos, queriendo destruir un símbolo, mató a un cadáver, y a la vez resucitó el símbolo. (Aplausos). ¿Desafiar para eso todas las leyes internacionales y ganarse el repudio y la condena del mundo? ¿Es tal el desprecio que se siente por el resto de la humanidad? ¿Es verídico hasta tal grado ese desprecio, que no afectó en lo más mínimo el apetito estomacal del señor Reagan en el desayuno del 3 de noviembre, como él mismo declaró a la prensa?

Si todo fuera desgraciadamente cierto, y parece serio, la invasión de Granada nos debe conducir a tomar conciencia de las realidades y los peligros que amenazan al mundo.

El señor O'Neill, presidente de la Cámara de Representantes, dijo que

hijos caídos en Granada

el análisis de la dirección cubana sobre las implicaciones que tiene para los demás pueblos en lucha la invasión a Granada por los yanquis y la disposición de éstos para resistir cualquier intervención imperialista.
El texto fue tomado del diario cubano Granma en su edición del 15 de noviembre.



era pecaminoso que un hombre totalmente desinformado, ignorante de los problemas internacionales, que no lee siquiera los documentos, fuera presidente de Estados Unidos. Pero si se toma en cuenta que Estados Unidos posee poderosos y sofisticados medios de guerra convencional y nuclear, y el presidente de este país sin consultar a nadie puede iniciar la guerra, no es sólo pecaminoso, sino puede llegar a ser verdaderamente dramático y trágico para toda la humanidad.

La invasión a Granada, preludio de nuevas agresiones

Un aire triunfalista reina en la administración Reagan. Apenas se han apagado los ecos de los últimos disparos en Granada y ya se habla de intervenciones en El Salvador, en Nicaragua e incluso en Cuba.

En el Medio Oriente y en el África Austral, no cesan las injerencias y las agresiones militares del imperialismo contra los países progresistas y el movimiento de liberación nacional.

En Europa se instalan ya los primeros cohetes Pershing y Crucero de los 572 que se proponen desplegar allí rodeando a la URSS y demás países socialistas de un anillo mortífero de armas nucleares, que pueden alcanzar sus territorios en cuestión de minutos.

No son sólo los países pequeños; toda la humanidad está amenazada. Las campanas que hoy doblan por Granada pueden doblar mañana por el mundo entero.

Los científicos y los médicos más prestigiosos y experimentados aseguran que el hombre no podría sobrevivir a un conflicto nuclear global. La potencia destructora de las armas de este tipo acumuladas supera un millón de veces las rústicas bombas que en cuestión de segundos aniquilaron las ciudades de Hiroshima y Nagasaki. A esto puede conducir la política agresiva y guerrerista de la administración Reagan.

Por lo pronto, la carrera armamentista es ya una realidad en medio de la crisis económica más aguda que ha conocido el mundo desde los años 30, y cuando está por resolver los problemas del desarrollo de la inmensa mayoría de los pueblos de la Tierra. ¿A quién puede inspirar confianza un gobierno que actúa con la precipitación, la irreflexibilidad y el cinismo con que actuó el gobierno de Estados Unidos en Granada? Ni siquiera se dignó Reagan a escuchar los consejos de un gobierno tan estrechamente vinculado a él en lo político, en lo ideológico y lo militar como el de Inglaterra. No es extraño que en una encuesta realizada hace breves días, más del 90 por ciento de los ciudadanos ingleses se mostró categóricamente en desacuerdo con que Estados Unidos tenga la prerrogativa unilateral de emplear los cohetes Crucero que allí comienzan a instalarse.

En el ámbito de nuestro hemisferio, hace apenas un año y medio una potencia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) usó medios sofisticados de guerra para derramar sangre argentina en Las Malvinas. El gobierno de Reagan apoyó esa acción. Para nada tuvo en cuenta entonces a la Organización de Estados Americanos y los llamados acuerdos y pactos de seguridad. Los echó a un lado despectivamente. Ahora, apoyándose en la supuesta solicitud de una fantasmagórica Organización de Estados del Caribe Oriental, invade Granada y derrama sangre caribeña y sangre cubana. En Nicaragua, por encima del precio de 40 mil vidas pagadas para conquistar la libertad, casi mil hijos de ese noble pueblo han muerto ya como consecuencia de los ataques de las bandas mercenarias que organiza, entrena y suministra el gobierno de Estados Unidos. En El Salvador más de 50 mil personas han sido asesinadas por un régimen genocida cuyo ejército es suministrado, entrenado y dirigido por Estados Unidos. En Guatemala pasan de 100 mil los que han muerto a manos del sistema represivo que instaló la CIA en 1954, cuando derrocó al gobierno progresita de Arbenz. ¿Y cuántos han muerto en Chile desde que el imperialismo promovió el derrocamiento y asesinato de Salvador Allende? ¿Cuántos han muerto en Argentina, en Uruguay, en Paraguay, en Brasil, en Bolivia, en los últimos 15 años?

¡Qué caro han costado a nuestros pueblos en sangre, sacrificio, miseria y luto el dominio imperialista y los sistemas sociales injustos que ha impuesto a nuestras naciones!

El imperialismo se empeña en destruir símbolos, porque conoce el valor de éstos, de las ideas. Quiso destruirlos en Granada, quiere destruirlos en El Salvador, en Nicaragua, en Cuba. Pero los símbolos, los ejemplos, las ideas no pueden ser destruidos; y cuando sus enemigos creen haberlos destruido, lo que han hecho en realidad es multiplicarlos (Aplausos). Tratando de exterminar a los primeros cristianos por el mundo, los emperadores romanos difundieron el cristianismo por el mundo. Así, todo intento por destruir nuestras ideas conseguirá multiplicarlas.

Los pueblos en lucha, listos para resistir

Granada ha multiplicado ya la convicción patriótica y el espíritu combativo de los revolucionarios salvadoreños, de los nicaragüenses, de los cubanos. (Aplausos) ¡Está demostrado que se puede combatir contra sus mejores tropas y que no se les teme! (Aplausos y exclamaciones). No debe ser ignorado por los imperialistas que encontrarán feroz resistencia dondequiera que agredan a un pueblo revolucionario. Ojalá que la pírrica victoria de Granada y la atmósfera triunfalista que los embriaga no los conduzca a graves e irreversibles errores.

Las peculiares circunstancias de división entre los revolucionarios y el divorcio con el pueblo que encontraron en la pequeña Granada, no las encontrarán en El Salvador, en Nicaragua ni en Cuba (Aplausos y exclamaciones).

Los revolucionarios salvadoreños, en más de tres años de heroica lucha, se han convertido en combatientes experimentados, temibles, invencibles. Son miles de hombres que conocen el terreno palmo a palmo, veteranos de decenas de combates victoriosos, acostumbrados a luchar y vencer en proporción de uno a diez contra tropas élites entrenadas, armadas y asesoradas por Estados Unidos. Su unidad es más sólida e indestructible que nunca.

En Nicaragua tendrían que enfrentarse a un pueblo profundamente patriótico y revolucionario, unido, organizado, combativo y armado, que no podrá ser sometido jamás.(Aplausos).

Con relación a Cuba, si en Granada necesitaron una división élite para combatir contra un puñado de hombres que luchaban aislados en un pequeño reducto, sin fortificación alguna, a mil millas de su patria, ¿cuántas divisiones necesitarían contra millones de combatientes en su propio suelo, junto a su propio pueblo? (Aplausos prolongados y exclamaciones).

Nuestro país –lo hemos dicho otras veces– podrá ser barrido de la faz de la Tierra, pero jamás podrá ser conquistado y sometido. (Aplausos prolongados y exclamaciones de "¡Comandante en jefe, ordene!").

En las condiciones actuales de nuestro continente, una guerra de Estados Unidos contra un pueblo latinoamericano levantaría el espíritu y volcaría el sentimiento de todos los pueblos de América Latina contra los agresores. Un abismo insondable se abriría entre los pueblos que, por encontrarse situados en el mismo hemisferio, están llamados a vivir y cooperar en paz, amistad y respeto mutuo.

Las experiencias de Granada serán analizadas detalle a detalle, para extraer de ellas el máximo provecho en caso de que se vuelva a producir una agresión donde se encuentren colaboradores cubanos, o en nuestra propia patria (Aplausos y exclamaciones).

Los cubanos que fueron capturados y convertidos virtualmente en rehenes, vivieron una experiencia inolvidable de lo que es un país ocupado por tropas invasoras yanquis. El tratamiento físico y psicológico a los colaboradores prisioneros fue indignante y vejaminoso, y a cada uno de ellos le ofrecieron, al final, marcharse a Estados Unidos con promesas de todo género. Pero no pudieron quebrantar su firmeza de acero. ¡Ni uno solo desertó de su patria! (Aplausos y exclamaciones).

No hicimos en nuestro país ninguna manipulación de las noticias, ni se ocultó nada al pueblo. Todas las informaciones recibidas directamente de Granada a raíz de la invasión fueron transimitidas a nuestra población tal como llegaban, aunque las del 26 de octubre resultaron exageradas. Como principio, en ningún instante se trató de disminuir la gravedad de los hechos ni la magnitud de los riesgos que corrían nuestros compatriotas.

Agradecemos profundamente al Comité Internacional de la Cruz Roja. (Aplausos) el interés que mostró y la dedicación y el esfuerzo eficaz que realizó para la más rápida identificación y evacuación de heridos, enfermos, demás prisioneros y muertos. Agradecemos también a los gobierno de España y Colombia las gestiones que inicialmente hicieron en este sentido. (Aplausos)

Los mártires cubanos, un símbolo de internacionalismo proletario

Al despedir a nuestros entrañables hermanos caídos heroicamente en combate cumpliendo con honor sus deberes patrióticos e internacionalistas, y al expresarles a sus seres queridos nuestra solidaridad más profunda, no olvidamos que hay madres granadinas y madres norteamericanas que lloran a sus hijos muertos en Granada.(Aplausos) A las madres y familiares de los granadinos caídos enviamos nuestras condolencias, y también a las madres y los familiares de los norteamericanos muertos, porque ellos, sufren igualmente la pérdida de seres allegados, no son responsables sino víctimas de las aventuras guerreristas y agresivas de su gobierno. (Aplausos)

Cada día, cada hora, cada minuto, en nuestros puestos de trabajo, de estudio o de combate, tendremos presentes a nuestros muertos en Granada.(Aplausos)

Esos hombres a quienes enterramos esta tarde lucharon por nosotros y por el mundo. Pueden parecer cadáveres. En cadáveres quiere convertir Reagan a todo nuestro pueblo, hombres, mujeres, ancianos y niños; en cadáveres quiere convertir a la humanidad entera. ¡Pero los pueblos lucharán por preservar su independencia y su vida, lucharán para evitar que el mundo sea convertido en un inmenso cementerio; lucharán y pagarán el precio que sea necesario para que la humanidad sobreviva!

Sin embargo, ellos no son cadáveres; ¡son símbolos! Ellos no murieron siquiera en la propia tierra que los vio nacer. Allá, lejos de Cuba, donde aportaban el noble sudor de su trabajo internacionalista, para un país más pobre y más pequeño que el nuestro, fueron capaces de dar también su sangre y sus vidas. Pero en aquella trinchera ellos sabían que estaban defendiendo también a su pueblo y a su patria. No es posible expresar en forma pura la generosidad y capacidad de sacrificio del ser humano. ¡Su ejemplo se multiplicará, sus ideas se multiplicarán y ellos mismos se multiplicarán en nosotros! ¡No habrá poder, no habrá armas, no habrá fuerzas que puedan prevalecer jamás sobre el patriotismo, el internacionalismo, los sentimientos de fraternidad humana y conciencia comunista que ellos representaron!

¡Seremos como ellos en el trabajo y en el combate! (Aplausos).
¡Patria o Muerte!
¡Venceremos! (Ovación)

El gobierno de Perú, derrotado en las urnas

El pasado 13 de diciembre se llevaron a cabo en Perú las votaciones de las elecciones municipales. Los resultados han dado un vuelco a la situación política de este país sudamericano. Si bien es cierto en la mayoría de los municipios ganó la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), el avance de Izquierda Unida, que obtuvo poco más del 37 por ciento de los votos y ganó importantes municipios, como la misma capital, constituye sin lugar a dudas un triunfo para los trabajadores. El gobierno, conducido por dos partidos burgueses, Acción Popular y el Partido Popular Cristiano, ha sufrido un serio revés.

A continuación presentamos un balance de estas elecciones elaborado por el Partido Revolucionario de los Trabajadores, la sección peruana de la Cuarta Internacional, que apareció en Combate Socialista, su organo de prensa oficial, en el número correspondiente al mes de noviembre.

Las elecciones municipales del pasado noviembre en Perú han abierto un nuevo periodo de la situación política en este país. Las masas votaron contra el gobierno y Acción Popular (AP), el partido en el poder, resultó ser el gran perdedor, que recurrirá al usufructo del poder, al pillaje de las arcas fiscales y al desgobierno, frente al lógico final que le deparan las elecciones generales de mayo de 1985. La Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) aparece como virtual fuerza de recambio de un régimen desgastado y el Partido Popular Cristiano (PPC) se afirma como la expresión política organizada a nivel nacional. Los vencedores en estas elecciones han sido, sin duda alguna, los trabajadores, a través del masivo respaldo otorgado a Izquierda Unida (IU).

El avance del APRA

Los resultados extraoficiales le dan a la APRA la más alta votación y el mayor número de alcaldías en todo el país. De 35 por ciento de la votación obtenida en 1978 para la Asamblea Constituyente, el 22 por ciento logrado en mayo de 1980 y el 16.9 por ciento en noviembre de esos años, este partido pasa al 39.7 por ciento del total de votos válidos. Esta victoria electoral refuerza a la tendencia "joven" García –Sánchez– Barnechea, frente a la tendencia "intermedia" de Villanueva-Cox-Valle Riestra.

La materialización en el corto plazo de una alianza APRA-IU queda, luego de este resultado electoral, postergada, siendo previsible que todo proyecto de frente sólo pueda ser posible en el corto plazo como producto de una fraccionamiento de este partido reformista burgués por su "izquierda". Se han fortalecido los que reclaman una vigencia de su perfil político, "un no al entendimiento con el comunismo" y una virtual victoria electoral del APRA en los comicios de 1985.

Utilizando los mecanismos de la democracia burguesa, se intenta superar la actual crisis política afirmando al APRA como partido de recambio frente al desgastado gobierno de la alianza Acción Popular (AP)-PPC. Se trata de impedir el estallido de la presente forma de dominación democrático-parlamentaria, que atravieza por una grave crisis política, con un régimen desprestigiado, un parlamento que delibera hechos consumados, graves pugnas inter-burguesas y unas Fuerzas Armadas que cogobiernan en los hechos.

Evidentemente, cambiar el curso de la crisis política, así como de la ruina económica, implica la derrota de los trabajadores, quienes son, aún en el terreno deformado de la lucha de clases que resulta ser toda elección burguesa, los principales protagonistas que definen el curso de la actual situación política.

El triunfo de Izquierda Unida

La alianza Izquierda Unida, integrada por el Partido Comunista del Perú (PCP), la Unidad Democrática Popular (UDP), el Partido Comunista Revolucionario (PCR), el Frente Obrero, Campesino, Estudiantil y Popular (FOCEP) y la Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria (UNIR), se ubica en el segundo lugar del escrutinio. Barrantes, el candidato a presidente municipal por esta alianza para Lima, ganó abrumadoramente, con 527 mil 666 votos –34 por ciento del total–; y en Cuzco, Puno, Huancavelica, Huancayo IU se apuntaba triunfos resonados. No obstante, por presentarse dividida, IU perdió en Arequipa, Moquegua, Pasco y Huánuco.

El triunfo de esta alianza en Lima, que concentra a un tercio del electorado nacional, así como la mayoritaria votación en todo el país, es una victoria de los trabajadores, que han expresado en las urnas su voluntad de acabar con la intolerable situación que viven; que han impuesto una derrota al gobierno, logrando ganar, sobre la base de demandas democráticas, a amplias capas de oprimidos, desempleados, profesionales, comerciantes, artesanos, pequeños propietarios, jóvenes, agricultores, etc.

Izquierda Unida ha ganado la confianza aplastante de la clase obrera y del campesinado porque se presenta como la alternativa unitaria democrática y constante electoral de los trabajadores y de la izquierda: el 30 por ciento de los votos obtenidos para la elección de la Asamblea Constituyente en 1980 por el FOCEP, la UDP y otras organizaciones; el 30 por ciento disperso luego del estallido de la Alianza Revolucionaria de Izquierda (ARI) en mayo de 1980; el 28 por ciento logrado por la IU en Lima en noviembre de 1980; y, finalmente, el 34 por ciento de Barrantes en estas elecciones.

La exigencia de unidad planteada por el FOCEP y la UDP, frustrada en la ARI y resuelta por el reformismo sin la participación de los trotskistas en noviembre de 1980 es el éxito hoy de IU. A través de dos procesos electorales municipales, decenas de miles de dirigentes populares con real autoridad y representación de masas han podido expresarse y nuclearse en este frente, otorgándole una evidente autoridad y legitimándolo como dirección mayoritaria de los explotados y oprimidos del país.

Izquierda Unida no sólo ha concentrado los votos de los partidos que la integran, sino que también ha recibido el respaldo de fuerzas disímiles que van desde la Alianza Revolucionaria Socialista y Alianza Popular Socialista hasta reconocidos velazquistas como Fernández Maldonado, así como de pequeñas organizaciones pro albanesas (Voz Comunista) y otras que se reclaman del trotskismo (el Partido Socialista de los Trabajadores-Liga Obrera Socialista).

La polarización de las fuerzas burguesas

La burguesía, que en 1980 cerrara filas en torno a Acción Popular, se ha polarizado en dos tendencias: el APRA, viejo partido nacional burgués que enarbola un proyecto socialdemócrata y que tiene una presencia organizada muy importante en todo el país, y el Partido Popular Cristiano, que obtuvo el tercer lugar de las votaciones con el 18 por ciento de las mismas, habiendo ganado en Moquegua y en importantes distritos de Lima.

El PPC ha logrado capitalizar por la derecha el descontento contra el populismo y se ha convertido en expresión política homogénea, representando los intereses de los monopolios nativos asociados al capital financiero internacional.

Sobre los escombros de su aliado, AP, el PPC pasa a la "oposición", reclamando un régimen autoritario neoliberal. La alianza AP-PPC está deteriorada y será cuestión de tiempo que acabe, sin respetar su pacto antes de julio de 1984.

La crisis política burguesa ha dado origen a partidos menores o reaparición de otros. El Movimiento de Bases Hayistas (MBH), desprendimiento del APRA, el "independiente" León Velarde, fracción del Velasquismo; la Democracia Cristiana (DC), y el PADIN, desprendimiento del PPC, que se retiró inteligentemente de la contienda electoral para centrar su intervención en Ayacucho, donde ganó la alcaldía. Estas grupaciones burguesas han invertido fuertes sumas de dinero, quedando sin embargo muy rezagados en la votación, con menos del 2 por ciento cada una de ellas.

Las fuerzas armadas

Estas elecciones municipales son una derrota para el aparato militar burgués, comprometido con el acciopepecismo a través del Consejo Nacional de Defensa y de su intervención en la Sierra Sur Central. El general Briceño, comandante general del ejército, tuvo que hacer declaraciones anticomunistas, identificando prácticamente a IU con Sendero Luminoso.

Luego del resultado del 13 de noviembre, la pregunta de qué hacer ante el eventual gobierno de la izquierda está planteada al alto mando militar que asume cada vez mayor peso político. En este marco se hacen evidentes las fricciones internas de las Fuerzas Armadas. La "invitación al retiro" que han hecho el ejército y la aviación a más de 30 generales de brigada ante el plazo para confeccionar la lista de ascensos a generales de división, lo evidencia. La experiencia responde a la interrogante que recorre los cuarteles. Las Fuerzas Armadas se cohesionarán en bloque y no permitirán el ascenso de IU al poder a través de las elecciones generales. La carta de un eventual golpe queda planteada.

El PCP "por el sendero luminoso de Mariátegui"

Las masas han votado contra el gobierno, haciendo prevalecer su derecho democrático arrancado por sus movilizaciones durante la década del 70.

Si bien Sendero Luminoso no ha sido derrotado militarmente, sí ha sufrido una derrota política. En Ayacucho las masas han votado contra la tiranía policial-militar, contra el gobierno y por el candidato situado más a la "izquierda" en la lista. El paro de 72 horas convocado por Sendero Luminoso no tuvo éxito y en todo el país queda claro que las masas mantienen ilusiones en la democracia burguesa y en los grandes y tradicionales partidos. Sendero Luminoso ha mostrado que carece de autoridad política ante las masas, que cuando las Fuerzas Armadas toman el control del país por 72 horas, las posibilidades de movilizar sus destacamentos se reducen, desaparecen o son duramente golpeados. Queda claro que no puede construirse un aparato militar revolucionario fuera de las masas, de sus experiencias y de objetivos que ellas asuman como propios.

Una crisis económica de fondo

La base material de la actual crisis política se mantiene y profundizará. A fines de 1983 la caída de la producción no tendrá precedente alguno, ni durante el crac de 1930, ni en el siglo pasado durante la Guerra del Pacífico. La producción global caerá en menos 14 por ciento. La quiebra de la estructura productiva interna y la ruina del campo son dramáticas consecuencias de un ciclo recesivo que comprometerá la rama bancaria-financiera en el corto plazo. El curso inflacionario llegará al 140 por ciento, acompañado de una devaluación del 130 por ciento y un endeudameinto externo de 15 mil millones de dólares. Finalmente, habrá una tasa de desempleo absoluto y encubierto que supera el 50 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA).

Esta es la base de la acutal crisis política que la burguesía intentará resolver en el lapso que va de estas elecciones municipales a las elecciones generales de mayo de 1985, apelando al reagrupamiento político de la burguesía, a la colaboración de clases que impida el desborde de las masas coronando la "derrota en frío" de los trabajadores, o, al golpe gorila, el aplastamiento violento que cierre el curso ascendente de las luchas impidiendo el estallido de la presente forma de dominación democrático-parlamentaria. □

PRT peruano: autocrítica sobre la unidad

En noviembre pasado, se efectuaron en Perú elecciones municipales; los resultados mostraron un importante avance de la coalición Izquierda Unida que conforma el Partido Comunista Peruano, el Partido Socialista Revolucionario, la Unión Democrática Popular, el Partido Comunista Revolucionario, el Frente Obrero Campesino Estudiantil Popular y la Unidad Nacional de Izquierda Revolucionaria.

Por su parte, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (sección peruana de la Cuarta Internacional) mostró una considerable baja que representa un rotundo fracaso de su política de alianzas y de su actividad electoral.

Los hechos han llevado a nuestros camaradas peruanos a evaluar esta situación y a exponer públicamente una profunda autocrítica que publicamos a continuación.

Buen revolucionario no es quien nunca se equivoca, sino aquel que es capaz de reconocer sus errores y corregirlos.

1. Los resultados de las elecciones municipales han abierto una nueva situación en el país. El hecho más importante que ha marcado este cambio ha sido el masivo triunfo de Izquierda Unida (IU) en las elecciones en Lima y en otras importantes ciudades.

Ello no sólo a significado una derrota para el gobierno sino el triunfo de la corriente de oposición obrera y popular al régimen.

Este triunfo electoral de la izquierda pone sobre tapete la posibilidad concreta y palpable de aspirar a un gobierno representante de los trabajadores y no de burguesía.

2. Este triunfo, sin embargo, no ha sido compartido por nuestro partido. En Lima y cuatro de sus populosos distritos, al igual que en Arequipa, Mollendo, Tacna y Juliaca, nuestro partido presentó listas opuestas a las de IU. En más de un caso nuestro partido centró su campaña electoral en criticar a Izquierda Unida. El resultado de esta orientación ha sido una derrota electoral y política para el PRT.

3. No creemos que nuestro error haya consistido simplemente en el hecho de no haber retirado las listas para dar apoyo crítico a IU. Creemos que nuestro error ha sido mayor y más profundo.

Desde prácticamente su fundación nuestro partido se ha conducido en una orientación dogmática y sectaria, en la que se contraponía erróneamente la defensa de posiciones revolucionarias y la construcción del partido a la práctica del frente único.

Fue esta actitud la que impidió comprender la transcendencia que tenía en 1978-79 la unidad FOCEP-UDP [Frente Obrero Campesino Estudiantil Popular-Unidad Democrática Popular]. Esta misma orientación sectaria estuvo presente al no defender la existencia de la ARI [Alianza Revolucionaria de Izquierda] con UDP, luego de las renuncias al mismo del Partido Obrero Marxista Revolucionario (POMR), Unidad Nacional de Izquierda Revolucionaria (UNIR) y Partido Comunista Revolucionario (PCR) en 1980, lo que cerró la posibilidad en ese entonces de construir un frente revolucionario. Fue la misma política dogmática la que nos marginó irresponsablemente de la Izquierda Unida en septiembre de 1980, cuando ésta se constituyó como el marco de unidad de la izquierda. Desde entonces nuestro partido se ha mantenido erróneamente al margen de IU.

4. Nuestro partido ha comprendido que sin la unidad del movimiento obrero y popular no puede darse la victoria ni haber revolución. Las posiciones revolucionarias no tienen ninguna perspectiva de éxito si no son capaces de ganar la mayoría en el terreno del frente único.

La experiencia trágica de Granada, donde la división de los revolucionarios permitió la invasión imperialista es una prueba, en negativo, de esta afirmación. El triunfo de la revolución en Nicaragua, y los avances de la revolución en El Salvador, logrados sobre la base de la firme defensa de la unidad, son la prueba, en positivo, de lo mismo.

5. Nuestro partido, al formular esta autocrítica pública, reconoce que Izquierda Unida es el marco de frente único político de los trabajadores y del pueblo peruano. Por lo mismo, es en Izquierda Unida donde debe impulsarse la acción conjunta de los partidos de izquierda y es en IU donde debe procesarse el debate y la confrontación democrática de las diversas opciones que existen en la izquierda.

Al hacer esta afirmación nuestro partido se compromete públicamente a trabajar leal y unitariamente en este marco y a impulsar sus comités de base.

6. Esta declaración no significa, ni mucho menos, que nuestro partido renuncia a su posición de lucha consecuente en defensa de los intereses de los explotados, ni renuncia a sus puntos de vista políticos y programáticos.

Nuestro partido no ha coultado ni ocultará ahora sus diferencias con la dirección de Izquierda Unida, pero sí se compromete a un debate alturado de esas diferencias en base al mutuo respeto y a la defensa de unidad del frente único.

Por lo mismo el PRT ratifica:

a) La necesidad de extender la unidad alcanzada en IU a todos los terrenos; construir la Central Unica de los Trabajadores, construir una sola central campesina.

b) La necesidad de democratizar las organizaciones obreras y populares combatiendo toda forma de burocratismo y de usurpación de la democracia de masas.

c) El impulso en todo el país de los Frentes de Defensa del Pueblo basados en asambleas populares como organismos de frente único y de lucha de las masas y como futuros órganos de poder popular, tarea que corresponde hoy, en primer lugar, a los alcaldes electos de IU.

d) La defensa de la independencia política de los trabajadores frente a las diversas opciones de la burguesía y, por lo mismo, su rechazo a una alianza con la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA).

e) La urgencia de pasar de la victoria electoral a una victoria efectiva contra el gobierno a través de la movilización de masas para derrotarlo.

f) La necesidad de preparar a las masas en todos los terrenos, incluyendo el de la autodefensa, para enfrentar al militarismo que buscará impedir, por todos los medios, el avance de los trabajadores al poder.

g) La convicción de que sólo la ruptura con el imperialismo y el inicio de la transformación socialista de la economía podrán sacar al país de la crisis; y que sólo un gobierno de los trabajadores basado en sus propios órganos de poder podrá ser garantía real de respeto a los derechos democráticos y de bienestar para las masas.

7. El PRT llama a sus militantes y simpatizantes a dar prueba práctica del nuevo curso que demos a nuestro partido dando no sólo ejemplo de combatividad y sacrificio en la defensa de los intereses de los explotados como ya lo dan, sino, sobre todo ahora, conviertiéndose en los más firmes defensores de la unidad de la izquierda y de las organizaciones de masas.

8. Considerando que IU es el camino de la unidad de las masas, solicitamos la incorporación del PRT a IU. En los próximos dias formalizaremos nuestra solicitud de admisión.

Lima, 3 de diciembre de 1983. □

Bolivia: respuesta obrera ante la crisis

Carlos Illades

Hace dos años, como resultado de una huelga de 11 días, los trabajadores bolivianas del distrito minero de Huanuni impusieron a la dictadura militar –encabezada por el general Celso Torrelio Villa– la vigencia de los derechos sindicales conculcados al conjunto de los trabajadores por el gobierno de facto del general García Meza; se iniciaba así un nuevo periodo de ascenso en la lucha de masas explotadas del país. Nueve meses después –en agosto de 1982– los mineros de Huanuni retomaron el camino de la movilización y mediante la huelga lograron el reconocimiento, por parte del gobierno del general Vildoso, de una de sus demandas fundamentales y largamente peleada: el salario mínimo vital con escala móvil.

Posteriormente, la huelga general del 17 de septiembre significó un duro golpe a las fuerzas armadas que en el mes siguiente le regresaron el gobierno a los civiles, quedando como presidente Hernán Siles Suazo y como vicepresidente Jaime Paz Zamora (del Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda –MNRI–, y del Movimiento de Izquierda Revolucionaria –MIR–, respectivamente). La coalición gobernante, Unidad Democrática y Popular, formada por el MNRI, el MIR y por el Partido Comunista Boliviano (PCB), retomó la demanda del salario mínimo vital con escala móvil y la incorporó en su programa, definido éste por sus firmantes como "popular" y "antimperialista". No obstante estas consideraciones, los tres paquetes económicos dictados hasta el momento por el gobierno (noviembre de 1982, marzo y noviembre de este año. Los dos últimos sin el concurso del MIR) han sido totalmente contrarios a los intereses de los trabajadores haciendo aún más precario su nivel de vida y mostrando un claro seguimiento de la política trazada por el Fondo Monetario Internacional.

En los "correctivos" económicos aplicados a finales del año pasado se incluyeron una devaluación monetaria, un aumento en el precio de los carburantes y, en general, un incremento sustancial en los precios de los artículos de primera necesidad. El salario mínimo mensual fue fijado en 8 mil 490 pesos bolivianos (aproximadamente el equivalente a 4 mil 500 pesos mexicanos). En marzo del presente año se inaugura la llamada "segunda fase de la política económica del gobierno" con la cual, por un lado, se incrementaron los precios de nueve artículos de primera necesidad (pan, y aceite, entre otras), y por el otro, se fijó un salario mínimo de 12 mil 400 pesos (por las sucesivas devaluaciones del peso boliviano en el mercado paralelo, de hecho el salario mínimo expresado en moneda extranjera –dólar o peso mexicano– no sufrió incremento alguno).

En días pasados, el gobierno boliviano ha lanzado un nuevo paquete de "correctivos económicos" que no han variado en nada la orientación antipopular de su política económica (aumento en el precio de los carburantes, devaluación monetaria del 150 por ciento en el mercado oficial de divisas, etc.). En las discusiones previas a la adopción de estas medidas se generó una fuerte pugna al interior del gobierno ya que, por un lado, el Ministro de Economía –Fernando Baptista– planteaba que había **que aplicarlas hasta 1984 y tratar de amortiguar la fuerte reacción popular que seguramente** desencadenarían, por su parte, Roberto Jordán Pando –titular de la cartera de planeación– sostuvo siempre la idea de que había que aplicarlas inmediatamente, aduciendo "un realismo económico" y que si se tomaban más tarde tendrían que ser más duras.



El estallido social ante la aplicación de las medidas, efectivamente, no se hizo esperar. Huelgas en el sector fabril y de empleados publicos –entre otras– precedieron al paro general que realizaron el 21 de noviembre el conjunto de los trabajadores. El eje fundamental de la movilización obrera fue la lucha contra las medidas económicas impuestas por el gobierno y la exigencia de la implantación inmediata del salario mínimo vital con escala móvil. La ruptura de la clase obrera con el gobierno –iniciada con las movilizaciones de agosto– prácticamente se ha consumado; la vanguardia de la clase cada vez percibe con más nitidez que son los obreros en alianza con los campesinos los que deben tomar la conducción del país.

Por otro lado, la derecha ha incrementado sus actividades de sabotaje y ha llegado a plantear en el parlamento (en la cámara de senadores tiene la mayoría) la remoción de Siles Suazo y su remplazo por el vicepresidente. Los sectores más duros del aparato militar han planteado la posibilidad del "golpe sangriento".

Ante esto, hoy más que nunca es necesario que las masas trabajadoras bolivianas continuen su lucha por la obtención del salario mínimo vital y retomen lo que ya es una tradición dentro de su memoria histórica: la autodefensa armada. □

Por un frente contra la intervención yanqui

El 4 de diciembre pasado, a partir de las 11 de la mañana, se llevó a cabo una reunión en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) como parte de los trabajos para la constitución de un Frente Nacional contra la Intervención Norteamericana en Centroamerica y el Caribe. Asistieron representantes de 41 organizaciones y compañeros en lo individual.

A continuación presentamos un brevísimo resumen de los acuerdos a los que se llegó, tal como fueron publicados en el boletín Unidad, órgano informativo mensual del Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño y del Foro Nacional Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña.

Considerando el significado de la ocupación de Granada y que la invasión a El Salvador y Nicaragua está propiamente en marcha, e inclusive que Cuba corre peligro de ser agredida directamente por el gobierno norteamericano, y considerando las presiones que ejerce Estados Unidos contra México para hacer retroceder toda política de respaldo a Nicaragua, de reconocimiento a la insurgencia salvadoreña y de apoyo a la revolución cubana, se acordó constituir el Frente Nacional contra la Intervención Norteamericana en Centroamérica y el Caribe, el cual será formalmente presentado el próximo 22 de enero en un acto de masas a realizarse en la Ciudad de México.

Se propone que los principios políticos que rijan a este frente sean dos:

- La realización de acciones que promuevan la más amplia movilización popular.
- Luchar por la paz, la soberanía nacional y la autodeterminación de los pueblos de Centroamérica y el Caribe.

En lo organizativo, el frente define su carácter en torno a **ser un punto de confluencia de esfuerzos de todos los que luchan contra la intervención.** En consecuencia, pueden formar parte de él cualquier agrupación política, social y cultural, así como las personas que en lo individual esten de acuerdo con su objetivo.

En relación al plan de actividades inmediatas, se propone lo siguiente:

- constituir formalmente el Frente Nacional contra la Intervención Norteamericana en Centroamérica y el Caribe el 22 de enero de 1984 en un gran acto en la Ciudad de México.
- Impulsar la marcha del Día Internacional de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño el próximo 23 de enero.
- Iniciar una campaña por la defensa de los derechos humanos en Centroamérica y el Caribe, a partir del 7 de febrero, segundo aniversario de la formación de la Unidad Revolucionana Nacional Guatemalteca (URNG).
- Con la conmemoración del 50 aniversario de la muerte del general César Augusto Sandino, el 21 de febrero iniciar la campaña por la defensa de la soberanía nacional.
- Promover el cumplimiento del llamado hecho por la Organización de las Naciones Unidad (ONU), para realizar el próximo mes de marzo un minuto de silencio por la paz en el mundo.
- Proponer que el 21 de abril se declare como Día Mexicano de Lucha contra la Intervención Norteamericana



- Finalmente, se acordó impulsar que todos los mexicanos y los extranjeros residentes en nuestro país donemos un día de salario para los pueblos de Centroamérica y el Caribe.
- Iniciar una campaña por 10 millones de pesos con el mismo objetivo. □

En dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las direcciones que publicamos a continuación. Además de las que aquí se indican, hay otras ciudades en donde existen organismos del partido aunque no haya oficinas públicas. Para ponerte en contacto con el partido en estos casos puedes escribir pidiendo información a la oficina nacional del PRT

AGUASCALIENTES: Aguascalientes: Manuel M. Ponce 330-A esquina con Los Angeles (a dos cuadras del jardín San Marcos.

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Río Mocorito 800-3, Colonia Independencia, C.P. 21290. **Tijuana:** Av. G 194 (entre Primera y Coahuila).

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: General Olachea, entre Bravo y Obregón. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

COAHUILA: Torreón: Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

COLIMA: Colima: Morelos 78, altos.

CHIAPAS: Tonalá: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Cacahoatán:** 5 Avenida y 2 calle Numero 2.

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

DISTRITO FEDERAL: Comité Zonal de la Delegación Miguel Hidalgo y de la Cuauhtémoc: Pimentel 94–4, Colonia San Rafael. **Comité Zonal de la Delegación Azcapozalco:** Allende y Egipto, Colonia Clavería. **Oficina Nacional:** San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, tels. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51.

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis-bajos (a media cuadra del Jardín Embajadoras). **Irapuato:** Pípila 48-4. **León:** Perón 302-B Colonia Garita.

GUERRERO: Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19. **Copalillo:** Domicilio conocido (atrás de la iglesia).

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8. **Guadalajara:** Santa María de Jucotán, Calle Libertad 12, por prolongación Vallarta, salida a Nogales, a un lado del motel "Premier".

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora. • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** Jalisco número 228, Tulpetlac (a una cuadra del kiosco). **Toluca:** Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. **San Mateo Atenco:** Juárez 72.

MICHOACAN: Morelia: León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera). **Zitácuaro:** 5 de Mayo sur 66.

MORELOS: Cuernavaca: Morelos 138 (cerca de la catedral).

NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76. • Veracruz 307, Colonia Independencia.

OAXACA: Oaxaca: J. P. García 509, tel. 6 68 74.

PUEBLA: Puebla: 16 de Septiembre 907, altos.

SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Avenida Alvaro Obregón 1716.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero. • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

VERACRUZ: Jalapa: Manuel Hernández 24. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso – 53). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.

ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507, interior 2.



Noticias de la Cuarta Internacional

Murió Farrell Dobbs, dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores de EU

El pasado 31 de octubre, en California, Estados Unidos, murió el camarada dirigente del Socialist Workers Party (SWP) Farrell Dobbs. Dobbs fue militante comunista desde 1934, cuando ingresó a la Liga Comunista de América, la organización que después dio origen al actual SWP.

En la década de los 30, Dobbs fue dirigente de uno de los sindicatos más combativos de Estados Unidos, el de los *teamsters* (choferes en inglés). Miembro prominente de la dirección del SWP, fue también constructor de la Cuarta Internacional y participó en el proceso de unificación de nuestra Internacional en 1963.

De 1953 a 1972, Farrell Dobbs fue secretario general del SWP participando en la dirección de la organización en las luchas de los negros y en la solidaridad con las revoluciones cubana y vietnamita.

Al dejar de ser secretario general del SWP en 1972, Dobbs pasó a cumplir tareas de formación de los nuevos militantes revolucionarios en Estados Unidos. En esta tarea destacan sus libros *Revolucionary Continuity* (Continuidad Revolucionaria) y *Birth of the Comunist Movement. 1918-1922* (Nacimiento del Movimiento Comunista, 1918-1922), que forman parte de una colección de cuatro volumenes sobre el desarrollo de la vanguardia comunista en Estados Unidos, y cuatro textos más sobre las luchas de los *teamsters*.

Ante el desplieque nuclear: "¿Quién parará la lluvia?"

Enrique Hernández

De tres a cuatro toneladas de explosivo TNT nos toca por cabeza a cada habitante de la tierra. Y esta proporción va en aumento. Con el arsenal nuclear actual, la tierra puede ser destruida varias veces. No obstante, el gobierno de Reagan sigue empeñado en aumentar su arsenal y, todavía más, pretende que una guerra nuclear puede ser ganada sin importar la destrucción que pueda causar.

Reagan se prepara para la guerra nuclear. Así, lo dicho hace años por el político norteamericano Jerry (Pat) Brown, ex gobernador de California (antes que Reagan) en el sentido de que la llegada de "Roni" al poder "sería un desastre nacional", ahora se confirma trágicamente con el agregado de que hoy estamos ante un desastre de alcance mundial.

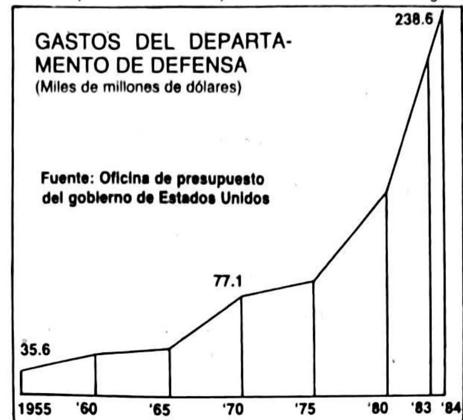
La crisis acelera la carrera armamentista

Mientras la economía norteamericana entra en una recuperación después de poco más de tres años de crisis, manteniendo, sin embargo, una tasa de desempleo muy alta (oficialmente alrededor del 9 por ciento de la población económicamente activa, cifra, sin embargo, por abajo del nivel de desempleo real), la inversión y el gasto público destinado a armamentos (convencionales y nucleares) son los que más se han incrementado en los últimos años. Actualmente, el departamento de defensa norteamericano tiene un gasto *diario* calculado en la friolera de ¡650 millones de dólares!, y para el periodo 1984-1988 el presidente Reagan ha pedido un presupuesto militar de uno y medio *trillones* de dólares, lo que significa un incremento, entre el primer y el último años señalados del 25 al 30 por ciento del presupuesto federal, el aumento más fuerte de todos los rubros de dicho presupuesto. Mientras tanto, los gastos sociales (seguro social, atención médica, educación especial para las minorías, subsidios a los granjeros en caso de siniestro y otros rubros similares) han sido recortados drásticamente.

Normalmente, la economía de guerra ha servido de locomotora para impulsar a la economía capitalista en crisis. Ahora esto se repite, pero sin que disminuya el desempleo. Las armas letales sustituyen a los hombres, pese a que el departamento de defensa norteamericano cuenta con 2.1 millones de soldados y con más de un millón de civiles en sus nóminas. La diferencia, también, es que ahora está en juego la destrucción del mundo. De nueva cuenta los intereses económicos y políticos de un pequeño grupo de capitalistas está siendo puesto por encima del interés de la humanidad. Ahora esto es más cierto que nunca.

"La guerra nuclear puede ser ganada"

Al inicio de la llamada "era atómica", el señor Dulles, jefe de la primera Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos y destacado anticomunista proclamó la teoría de que el armamento nuclear debía ser mantenido e incrementado siempre por encima del de la URSS, para evitar que ésta pudiera atacar primero. Dulles habló entonces de evitar la guerra nuclear, en la que "no habría ganadores ni perdedores" y que, por tanto, el mantenerse armado garantizaría permanentemente la paz. Esto ha cambiado con Reagan.



Ahora Reagan y sus asesores sostienen que una guerra nuclear *puede ser ganada*. Según ellos, la URSS está preparada para ganar una guerra de ese tipo, entre otras cosas a través de su sistema de refugios antinucleares.

Los "expertos" de Reagan –considerados verdaderos charlatanes por quienes sí son expertos desde hace décadas en estas cosas– debaten acerca del porcentaje de la población norteamericana y del mundo que quedaría viva después de una guerra nuclear. Y las cifras van y vienen como si se tratara de un juego.

Los nuevos cohetes nucleares en Europa: preparación para la guerra

Dentro de esta lógica demencial de Reagan y sus matones se inscribe la colocación de nuevos proyectiles nucleares en Europa occidental.

Los nuevos misiles (cohetes) nucleares Pershing II y Crucero se empezaron a desarrollar durante el gobierno de Carter. Este, que incrementó el presupuesto de defensa a un ritmo del tres por ciento anual –el mayor aumento durante los tiempos de paz desde la segunda guerra mundial, superando incluso el incremento habido durante la guerra de Vietnam– decidió suspender la fabricación de los bombarderos B-1, para sustituirla por la de los cohetes antes señalados.

Estos cohetes son un desarrollo ultramoderno de los que Hitler lanzó contra Inglaterra durante la segunda guerra mundial, con el agregado de que transportan cabezas nucleares. Se trata de un pequeño avión que vuela muy cerca del suelo a razón de 500 millas por hora y que ataca el blanco (ciudades, pozos petroleros, fábricas, personas...) con gran presición y prácticamente sin que pueda ser detenido. Al empezar a desarrollarse estos cohetes, su costo se situaba en alrededor de 700 mil dólares. Actualmente cuestan 2.5 millones de dólares –un arma "barata", después de todo, dicen en el Pentágono.

Reagan ha decidido, con el apoyo de los gobiernos capitalistas de Gran Bretaña, Alemania e Italia, instalar 572 cohetes de ambos tipos en Europa. Serán 108 Pershing II y 464 Crucero. Habrán de ser instalados en Gran Bretaña, Italia, Bélgica, República Federal Alemana y los Países Bajos (Holanda).

La respuesta soviética

Ante esto, la respuesta de la Unión Soviética y del Pacto de Varsovia ha sido de dos tipos: el retiro de los delegados soviéticos de las pláticas de limitación de armas nucleares de Ginebra y el aumento de su propio armamento. La retirada de las pláticas de Ginebra no sólo no ha sorprendido a Reagan sino que abiertamente éste declara que le beneficia, pues ahora tiene las manos más libres que nunca para seguir con sus planes guerreristas. En cuanto al segundo aspecto, el aumento de las propias reservas militares soviéticas a un ritmo de incremento del gasto militar anual entre el cuatro y el seis por ciento –por abajo sin embargo, de los incrementos norteamericanos– hace que uno de los objetivos estratégicos de Reagan se cumpla: aumentar el peso del gasto militar sobre la economía soviética y posponer todavía más el mejoramiento de los niveles de vida de la población soviética y de Europa del Este.

De hecho, el aumento de los gastos militares en la URSS y en los países del Este, y el aumento de la tensión de guerra no es la mejor forma de responder a Reagan. En el viejo estilo bolchevique, la alternativa es ante todo política. Radica en la movilización de las masas en Europa occidental, Japón –al que Estados Unidos intenta comprometer en su estrategia guerrerista– y en los propios Estados Unidos, contra las armas nucleares y la guerra. Así se comprobó trágicamente con el caso del derribamiento del avión de la aerolínea comercial coreana sobre territorio soviético. Pese a la razón que hayan tenido y pese al carácter provocador de dicho vuelo, su derribamiento ha hecho mucho daño al movimiento antiguerra. Pudo haberse evitado el derribarlo; no era la única opción.

El incidente ha favorecido a Reagan, pues ahora éste alega que "es posible esperar cualquier cosa de los 'inhumanos' soviéticos".

Las movilizaciones en la República Democrática Alemana, como el propio sentimiento antiguerra en la URSS y en otros países de Europa del Este, muestra que la mejor arma sigue siendo la movilización. Igualmente, la situación actual muestra que el capitalismo es incapaz de resolver los problemas de la humanidad y la conduce una y otra vez a la guerra.

"¿Quién detendrá la lluvia?"

La locura de Reagan tiene que ser detenida. Los acontecimientos de Granada y Líbano muestran la decisión guerrerista del septuagenario de la Casa Blanca. La instalación de los Pershing II y Crucero en Europa es la antesala de la guerra nuclear. Reagan y sus charlatanes "expertos" pueden decir lo que quieran sobre los resultados de una guerra atómica. La destrucción de la humanidad está prácticamente asegurada. Tan sólo en las primeras horas desaparecería el 70 por ciento de la población de Estados Unidos así como la mayor parte de las reservas de alimentos del mundo.

La película "Un día después" transmitida por la cadena de televisión norteamericana ABC el pasado 20 de noviembre, muestra lo que ocurriría en caso de ataque nuclear, ejemplificando con la destrucción de la ciudad de Lawrence, Kansas. Otra película, "Testamento", muestra otro tanto en un poblado de California.

A Reagan no le gustaron las películas, tampoco a sus matones, porque ambas muestran lo que realmente ocurriría. Tan es así que, después de describir lo que hipotéticamente le ocurriría a Washington, la capital norteamericana, en los primeros segundos de un ataque nuclear, la revista derechista norteamericana –pro Reagan y antisoviética– *US News and World Report* (28 de noviembre de 1983) puntualiza con bastante precisión que "lo que emerge de los estudios oficiales y las experiencias de aquellos que han sufrido o han sido testigos de las explosiones nucleares es esta conclusión: la realidad de la guerra nuclear es lo suficientemente escalofriante como para no necesitar ser ilustrada desde Hollywood". Luego entonces, sólo la demencia capitalista puede conducir a una guerra de este tipo. Como en aquella canción de 1970 de los Creedence Clearwater Revival, la pregunta sería: "¿Quién parará la lluvia?" La respuesta es nadie, a menos que la población del mundo –incluida la de México– se movilice por alimentos y trabajo para todos, no a la guerra, alto a Reagan y sus matones. Pero esto debe ocurrir *antes* de que el lunático Roni ataque. Después, en efecto "¿quién parará la lluvia?" □

Contadora frente a la prueba de los hechos

Ayax Pérez M

La firma del documento titulado "Convenio para la paz" por las representaciones del Grupo Contadora (México, Venezuela, Colombia y Panamá) y los cancilleres de Honduras, El Salvador, Costa Rica y Nicaragua, se ha anunciado para la primer quincena de enero en la ciudad de Panamá.

Se supone que el documento "Convenio para la paz" será la concreción máxima de un acuerdo de pacificación para el área de Centroamérica, cuyos trabajos arrancaron el 8 de enero del presente año con la firma de la "Declaración de Cancún" elaborada por el Grupo Contadora.

El "Convenio para la paz" fundamentalmente aborda los ejes centrales de la "Declaración de Cancún", que contempla un efectivo control de la carrera armamentista; la eliminación de asesores extranjeros; la creación de zonas desmilitarizadas; la proscripción del uso del territorio de unos países para desarrollar acciones políticas o militares de desestabilización en otros; la erradicación del trasiego y tráfico de armas; y la prohibición de otras formas de agresión o injerencia en los asuntos internos de cualquiera de los países del área.

El documento a firmarse fue elaborado y suscrito el 10 de septiembre bajo la discusión de las propuestas presentadas por Guatemala, Honduras, El Salvador y Costa Rica en el documento "Bases para la paz" y las levantadas por Nicaragua el 19 de julio.

En el documento "Convenio para la paz" se estipula terminar todos los conflictos mediante el compromiso político de lograr la paz y la estabilidad en la región; solucionar toda controversia por medios pacíficos; frenar la carrera armamentista; y eliminar todo acuerdo que permita la instalación de fuerzas o bases militares en los territorios.

El documento contempla también eliminar la presencia de asesores extranjeros; eliminar el tráfico de armas; abstenerse de fomentar o apoyar actos de terrorismo y de sabotaje en los países del área; promover acciones de reconciliación nacional; y respetar y garantizar el ejercicio de los derechos humanos, políticos, civiles, económicos y sociales.

En el papel todo parece lucir maravillosamente, en apariencia contamos con un Grupo Contadora victorioso. Sin embargo, en la realidad las cosas han sucedido de una manera completamente distinta.

Contadora finaliza sus trabajos de este año con un documento de 21 puntos, de los cuales la totalidad han sido violados reiteradamente por los gobierno de Costa Rica, Honduras, El Salvador y Guatemala.

Para confirmarlo, he aquí una pequeña relación de hechos a partir del mes de septiembre, en los que las representanciones títeres centroamericanas, han sucumbido a los intereses del imperialismo.

9 de septiembre. Mientras se desarrolla la reunión del Grupo Contadora, en la Ciudad de Panamá, con todos los países centroamericanos, se abate un intenso bombardeo sobre territorio nicaragüense; los aviones atacantes, habían partido de suelo costarricense. Ese mismo día, dos barcos pesqueros nicaragüenses son atacados por barcos de guerra hondureños en el mar patrimonial de Nicaragua.

10 de septiembre. Nuevo bombardeo aéreo sobre Nicaragua; se afectan gravemente las instalaciones petroleras del puerto de Corinto; los aviones partieron de territorio hondureño.

11 de septiembre. Edén Pastora, dirigente del grupo contrarrevolucionario Alianza Revolucionario Democrática (Arde) mantiene bajo control militar más de seis poblados en suelo de Costa Rica, justo en la frontera sur con Nicaragua, bajo conocimiento de la guardia nacional de ese país.

22 de septiembre. Washington declara la "urgencia de presionar a Nicaragua".

24 de septiembre. El senado de Estados Unidos aprueba una erogación de 19 millones de dolares para "acciones encubiertas sobre Nicaragua".

28 de septiembre. Agresión a Nicaragua desde territorio costarricense; el ataque se registra sobre el puesto fronterizo de Peñas Blancas.

4 de octubre. Fuerzas sandinistas derriban un avión militar hondureño con material de guerra para tropas contrarrevolucionarias.

8 de octubre. Se reactiva el Consejo de Defensa Centroamericano (Condeca) con la representación de Guatemala, Honduras y El Salvador para fortalecer un triángulo de ataque sobre Nicaragua.



11 de octubre. Fuerzas contrarrevolucionarias atacan las instalaciones del puerto de Corinto.

18 de octubre. Fuerzas contrarrevolucionarias atacan la población de Pantasma.

28 de octubre. Fuerzas militares hondureñas atacan los puertos de Loma Portobanco.

30 de octubre. Fuerzas hondureñas y contrarrevolucionarios nicaragüenses se enfrentaron al puesto fronterizo de Murrupuchi.

4 de noviembre. Costa Rica viola su "absoluta neutralidad", al evidenciarse los nexos existentes entre el gobierno y el grupo contrarrevolucionario Arde.

8 de noviembre. Estados Unidos ofrece todo su apoyo al Condeca para "protegerse de Nicaragua".

Con tales hechos, el triunfo de Contadora es tan parcial y limitado por los afanes guerreristas del imperialismo (Honduras, El Salvador, Guatemala), que el tiempo ha colocado sus acuerdos en un frío papel que vela por el aire.

La falta de alternativas claras por parte de Contadora, en cuanto a establecer una real censura a los afanes imperialistas –puntales de la agresión– y hacia los países involucrados directamente en la agresión sobre Nicaragua, han provocado que muchas proposiciones se vayan al vacío y el cerco imperialista persista sobre Nicaragua.

Porque si bien es claro que no existe la invasión abierta a Nicaragua y la regionalización del conflicto no se ha desatado con todas sus consecuencias, hechos cotidianos demuestran la fragilidad de los convenios y acuerdos por la paz.

Los gobiernos de Honduras y Costa Rica, armados por Estados Unidos, no han dejado de agredir, sabotear, enfrentar un plan de guerra cotidiana o no declarada, sobre el pueblo revolucionario de Nicaragua.

Los gobiernos de Honduras, Guatemala y El Salvador no han inhibido, por el contrario lo han permitido y alentado, el libre tráfico de tropas, armamentos y asesores norteamericanos por sus territorios.

Dichos gobiernos han establecido un doble papel para todo el material bélico estadunidense: preparar la escalada de agresión sobre Nicaragua, intentar detener junto con ella el avance revolucionario de las organizaciones populares.

Serios dolores de cabeza le esperan al Grupo Contadora y su "Convenio de paz"; prueba de ello es que el día que anuncian la firma del tratado, Washington aprueba la "donación" de 24 millones de dólares para ayuda a los grupos contrarrevolucionarios nicaragüenses; y ese mismo día el Pentágono declara que en vista del gran éxito de las maniobras militares para ejercicios de guerra entre los ejércitos de Estados Unidos y Honduras; las prácticas se extenderán "un poco más del tiempo" que se había marcado para finalizarlas. □

Se frenan planes antiobreros en Euskadi

Sara Román

Así como en otros casos, la patronal de las compañías huleras ha impulsado una ofensiva en contra de los trabajadores, pretextando la crisis para obtener mayores ganancias. La industria hulera en México ha venido siendo deficitaria en su producción con respecto a la demanda existente a nivel nacional. A pesar de ello, aprovecha esta crisis para implementar una expansión de sus plantas con maquinaria modernizada y nuevos ritmos de producción, como en el caso de la Good Year Oxo, o como los programas de expansión de Euskadi, cuyo costo de inversión asciende a 105 millones de dólares, de los cuales, una parte ya está aplicándose y la otra lo será en 1984 (Excelsior, 28 de noviembre de 1983). El despido de eventuales, así como la reducción de la jornada a los trabajadores que laboran a destajo ha sido otro recurso utilizado por la patronal (el Contrato Colectivo de Trabajo marca como límite 27 horas de trabajo a la semana).

Es en este marco que se desarrolla una de las últimas luchas de los trabajadores de Euskadi. La empresa, a través de su director general, señor Félix A. Bellini, había venido planteando desde antes del mes de junio la necesidad de incrementar la producción, tanto en la planta de Guadalajara como en otros departamentos de las plantas ubicadas en el Distrito Federal. Sin embargo, como sucede en otros lugares, los patrones, al mismo tiempo que plantean aumentar los ritmos de producción, también pretenden reducir el personal o la jornada de trabajo. Esto, aunque es contradictorio para la lógica de los trabajadores, no lo es para los planes de la patronal, que a costa de mayores cargas de trabajo y una reducción *en los hechos* del salario (al reducir la jornada sin mantener los anteriores salarios), pretenden obtener ganancias extraordinarias.

En este sentido, el segundo paso que quiso dar la patronal de Euskadi fue reducir la jornada por un día, el despido de eventuales, hasta el cierre de departamentos o declararse en quiebra. Su argumento fundamental es la contracción del mercado. El sindicato considera, en función de cifras conocidas de la situación financiera de la empresa y de su producción, que no es posible que ésta se manifieste en quiebra, y de lo que se trata realmente es de un chantaje para que los trabajadores acepten la reducción de la jornada.

Por otra parte, esto ejerce una presión sobre los trabajadores, que estaban por realizar, después, en un mes (julio), las elecciones de comité ejecutivo sindical. Además de que la propuesta significaba en sí un golpe a sus condiciones laborales de vida, se trata de presionar al comité ejecutivo y fundamentalmente a los trabajadores del sindicato, para que éstos crean en forma falsa que con un sindicato de lucha más les serán afectados los derechos conquistados con anterioridad. Así pues, se trata de dividir y debilitar al sindicato, y presionar porque se opte por un comité que no trate de luchar y defender las condiciones laborales ya ganadas y a esperar sólo la supuesta buena voluntad de la empresa. Esto fue aclarado en una asamblea el 27 de junio y se determina que es indispensable que la empresa demuestre tanto al sindicato como a la Secretaría del Trabajo si es realmente necesario hacer esa reducción.

En estas condiciones se realizan las elecciones el 14 y 17 de julio en Guadalajara y México, las cuales, a pesar de las fuertes presiones, se realizan en forma democrática.

La primera demanda que presenta la empresa ante la Secretaría de Trabajo para la reducción de la jornada es echada atrás por estar mal fundamentada. Es entregada una segunda, y entonces el sindicato se plantea hacer un estudio del estado económico de la empresa, exigiéndole que presente los datos y documentos de la situación financiera, a lo cual la empresa se niega.

Posteriormente, ante el aumento de presiones y ante el riesgo de que la Secretaría del Trabajo dictamine a favor de la patronal, se propone un convenio en que la empresa se compromete a garantizar el 75 por ciento del salario del día en que se reducirá la jornada. Finalmente se acuerda el 50 por ciento. Además, la empresa se compromete a liquidar al personal que se quiera ir, pero con cantidades ridículas.

Este convenio fue firmado para regir a todos los trabajadores y debía empezar a funcionar desde el 17 de octubre, sin embargo, la empresa argumenta que esto no es posible, ya que departamentos claves para la producción, como el de los fogoneros, deberían trabajar los cinco días, pues si no el día que pararan habría pérdidas. Ante esto el sindicato expresa que el convenio rige para todos o no hay tal.

En asambleas extraordinarias se discute y se ve la necesidad de que todos los trabajadores marchen unidos, y por esta razón se acuerda que o a todos se les reduce la jornada o todos trabajan normalmente. Los trabajadores consideran: primero, evitar una división al interior del sindicato por la diferenciación de trabajadores, y segundo, que realmente si el convenio era aplicado según los planteamientos del sindicato, la empresa obtendría más pérdidas que ganancias, lo cual favorecía echar atrás la reducción de la jornada.

Por ello los trabajadores aplican el convenio del 24 de octubre al 6 de noviembre, sin el acuerdo de la empresa y a pesar de que en departamentos claves ésta les asignaba otro día de trabajo. Esto lleva a enfrentar a la patronal en el área misma de producción, a la firmeza y unidad de los trabajadores en torno a una decisión de asamblea. Esa misma semana se echa atrás el convenio y el día 12 de noviembre empiezan nuevamente a laborar normalmente.

El hacer que la empresa de marcha atrás en sus planes es un triunfo de los trabajadores. Esto demuestra cómo, a pesar de posibles diferencias, es posible avanzar juntos y golpear a la patronal en defensa de los intereses de todos los trabajadores, y en defensa de condiciones laborales ganadas con anterioridad.

Sabemos que la empresa va a continuar haciendo provocaciones, de hecho ya empezó a rescindirle sus contratos a algunos compañeros; sin embargo, correctamente, los trabajadores, han respondido ya con movilizaciones, con mítines a puerta de fábrica, y están dispuestos, luchando, a defender a los trabajadores que han sido rescindidos, porque saben que estos son golpes dirigidos contra todo el sindicato.

Los trabajadores han visto cómo luchando y unidos es posible arruinar los ataques que la patronal lanza contra los trabajadores. Esta lección debemos hacerla llegar al resto de los trabajadores de la industria hulera. El próximo mes de febrero habrá revisión salarial en la industria hulera. La coalición de sindicatos de esta industria debe prepararse para enfrentar unitanamente a la patronal. Luchar juntos los trabajadores de Uniroyal, Euskadi y de Good Year Oxo es el reto de las próximas jornadas. □

Balance positivo de la huelga de SEMUS

De la corresponsalía

Más de 50 días de huelga arrojan un saldo positivo para el Sindicato de Maestros y Empleados Universitarios (SEMUS) y para el conjunto del movimiento universitario democrático de la entidad.

El sindicato se anotó varios triunfos. El principal de ellos fue mantener su derecho a existir contra una actitud patronal que perseguía su destrucción en pos de implementar un proyecto mediatizador de sindicalización magisterial. El segundo, el haber puesto un alto al cinismo y la prepotencia de las autoridades que con la mano en la cintura venían despidiendo maestros y más maestros a fin de contar con una planta atemorizada e incondicional, y, por ultimo, la consolidación del proceso de democratización del SEMUS, lograda en condiciones de total adversidad ante la confusión generada por la universidad y avalada incondicionalmente por el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y Corriente Socialista (CS), los que, en una peligrosa maniobra hicieron del sindicato su enemigo principal y que, -de no ser modificada - provocará, como ya ha provocado, que el movimiento universitario se presente dividido frente a las intentonas intervencionistas del gobierno del estado.

Sin embargo, consideramos que esta huelga ha tenido sus mejores repercusiones en el seno del movimiento universitario, que de una actitud de apoyo acrítico frente a la desdichada democracia de las autoridades ha iniciado un proceso de recuperación de su independencia.

Esto se ha visto fundamentalmente en el Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad de Sonora (STEUS), que de una actitud inicial y decidida por una mayoría muy relativa, que permitió a su secretario general realizar una campaña de "repudio" a la huelga, pasó a una posición que si bien es todavía equivocada, al decidir permanecer al margen del movimiento, implicó también cortar el contubernio y el maridaje que felizmente y sin ningún reparo ha venido sosteniendo la mayoría del comité ejecutivo con las autoridades.

Por parte del sector estudiantil lo anterior ha cobrado mayor profundidad. Aprovechando la ausencia de una organización realmente representativa, las autoridades, a través de los consejos de alumnos, PSUM y CS, manipularon el prestigio combativo y democrático del movimiento estudiantil para realizar asambleas minoritarias que fueron la punta de lanza para la embestida patronal que buscaba golpear la huelga. Aún así las actitudes de rectoría y del Consejo Universitario fueron tan evidentes que un plantón originalmente concebido para repudiar y presionar al SEMUS, se convirtió de manera casi natural en una acción que, dadas las condiciones actuales, significó un salto importante en el proceso de recuperación de la independencia de los estudiantes. De esta forma, una acalorada asamblea decidió presionar al Consejo Universitario para que accediera a las negociaciones, retomando una demanda hecha pública días antes por el sindicato para que sus sesiones fueran abiertas y permitieran la participación de todos los interesados.

Dentro de este proceso, la huelga introdujo un elemento democratizador que nadie, y menos los señores del consejo, podrá detener. El quitar de manos de los antidemocráticos Consejos Directivos y del igualmente antidemocrático Consejo Universitario la capacidad de decidir por sí solos cuestiones fundamentales de la vida universitaria, para pasar esta atribución a asambleas generales de maestros y alumnos. Si bien esta capacidad de las asambleas generales está referida hoy a decidir sobre la forma en que se instrumentarán los exámenes por oposición, sientan un precedente que difícilmente podrá ser borrado.

Trabajadores, maestros y estudiantes universitarios a partir de hoy deberán exigir que las autoridades se sometan a las decisiones mayoritarias que éstas y otras asambleas adopten. Ello sentará las bases para un real proceso de democratización de la universidad que en la actualidad pasa por cinco ejes fundamentales:

- La elaboración del Estatuto de Personal Académico que luego de una amplia discusión en las bases de la universidad, deberá ser sancionado por una votación universal y secreta, y de ninguna manera, como hasta hoy, por el actual Consejo Universitario.
- La lucha por una Ley Orgánica democrática que impida todos los abusos de poder cuyo proyecto deberá ser producto de una amplia discusión en el seno de la universidad y votada igualmente de manera universal y secreta.
- La formación de un sindicato único independiente y democrático que incluya tanto al Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad de Sonora (STEUS), como al SEMUS y al Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad de Sonora (STAUS), como sección del proyecto nacional encabezado por el Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU).
- La reorganización de los estudiantes a través de consejos estudiantiles con representantes de cada nivel académico electos democráticamente, que mantenga una posición de independencia política respecto a las autoridades universitarias y el gobierno, para reconstruir la Federación de Estudiantes de la Universidad de Sonora (FEUS).
- Finalmente, deberá iniciarse una fuerte lucha por arrancar de manos del Estado, mayor subsidio e impedir que éste sea utilizado como un elemento de chantaje.

Para todo ello el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en Sonora propone la realización inmediata de un foro donde, de forma libre y democrática, sean discutidos los pasos a seguir por el movimiento universitario democrático. □

Elecciones sindicales en Nissan e IACSA

José Martínez Cruz

CUERNAVACA, Mor.–En asambleas realizadas por separado el sábado 26 de noviembre, se llevaron a cabo las elecciones sindicales en Nissan y en Industria Automotriz de Cuernavaca, SA (IACSA). Los procesos de renovación de los comités ejecutivos que han de durar en funciones los dos próximos años evidenciaron fuertes diferencias en ambos sindicatos de la rama automotriz.

En Nissan, la participación que se ha tenido en la Unidad Obrera Independiente (UOI) durante años, muestra un aspecto de la política de colaboración con los patrones que tienen los asesores del sindicato. El proceso electoral aparenta ser democrático. Se nombra a una Comisión Electoral que se encarga de registrar a las planillas, mismas que pueden iniciar su actividad política más de un mes antes de las elecciones, cuando dan a conocer a los candidatos y su plataforma de lucha. Esto sucedió así mientras estuvieron funcionando el grupo rojo y el grupo verde; es decir, hasta antes de que en 1980 la empresa despidiera a cerca de 300 obreros de vanguardia, y prácticamente eliminara al grupo rojo. Ahora las cosas fueron distintas.

La pugna existente entre las corrientes charras y burocráticas al interior del sindicato de Nissan marcó las elecciones. Por una parte, Rafael Dirzo, que fungía como secretario general, cayó de la gracia de los patrones y no se pudo mantener en el comité ejecutivo, a pesar de sus declaraciones demagógicas; por otro lado, Eduardo Navarro, que tiene tras de sí como su sombra a Quirino Delgado, se presentó ante la patronal con su mejor sirviente y sólo la planilla verde, encabezada por Navarro, fue registrada, sin tener contendiente.

En estas circunstancias, la pugna se dio entre la planilla verde y la verde "restructurada", que finalmente no fue registrada. Eduardo Navarro trató de ganar simpatía entre la base a través de criticar a Dirzo por el hecho de no haber luchado por conseguir el reparto de utilidades que este año fue de cero centavos a la cuenta de los obreros. A pesar de esta pose, la mayoría de los obreros no se tragaron el anzuelo, y de un total de mil 800 trabajadores la planilla verde obtuvo el "triunfo" con poco más de 600 votos. La gran mayoría de los obreros se abstuvo. Algunas de las razones para explicar esta abstención de mil 200 obreros es que, por tercera ocasión, la planilla roja no se presenta a registro para elecciones y no por falta de deseo o de simpatía entre la base, sino debido a la represión patronal, que unos días antes de las elecciones provocó el despido de varios obreros de vanguardia, entre ellos al delegado de línea final, por el simple hecho de sospechar que "trataban de registrar a la planilla roja".



Las perspectivas sindicales en Nissan no son nada halagadoras, luego de este nuevo comité que dirigirán Navarro, Armando Mendoza, Conrado Morgado, Adán Gómez Ocampo y Víctor Alemán entre otros conocidos propatronales.

En IACSA las cosas se presentaron de manera más favorable para sacar adelante la lucha de la clase obrera. Si bien es cierto que el proceso electoral es menos abierto, ya que no se realiza por un sistema de planillas sino mediante la elección directa de candidatos en la asamblea general –lo que trae sus riesgos de que se nombre a compañeros más por simpatía que por alternativas político-sindicales–, los resultados permiten tener un mayor optimismo sobre lo que será el sindicato durante 1984-85. Los nuevos integrantes del comité ejecutivo son los siguientes compañeros: secretario general, Saúl García; relaciones y deportes, Esteban López; educación sindical, Rubén Velasco; estadísticas, Joaquín Rosas Zapata; finanzas, José Luis Montiel (único reelecto), y de incentivos, Javier Clavijo y Raúl Marquina.

Enormes tareas tienen frente a ellos, sobre todo para sacar del aislamiento al SUITIAC, frenar la ofensiva patronal, reactivar la participación de las bases para luchar contra los despidos, por la construcción del sindicato nacional automotriz y por la unidad de la clase obrera en contra de la austeridad. □

Los trabajadores del Metro, en pie de lucha

José Ch. Jaimes

Para hacer un breve recuento sobre la lucha del Sindicato de Trabajadores del Sistema de Transporte Colectivo, recurrimos a un miembro del comité ejecutivo destituido a raíz del charrazo que las autoridades les impusieron en julio pasado.

Nuestro entrevistado comienza la historia recordando que el día 29 de ese mismo mes se reúne, en un ostentoso hotel de la ciudad, un consejo general sindical fantasma promovido por los directivos del Metro y especialmente por Víctor Rosas Romero, asesor de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado.

En dicha reunión se dieron cita, además de los antiguos dirigentes charros, toda una serie de sujetos que habían sido expulsados del sindicato, en los congresos del mismo, por sus actitudes provocadoras y policiacas. Es importante señalar que si alguna vez estos burócratas estuvieron en la dirección del sindicato fue también por un charrazo, que destituyó, hace algunos años, a otro comité democrático, encabezado por Carlos Steck Díaz.

Al otro día, 29 de julio, autonombrándose "Consejo Nacional de Delegados", se presentan ante el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, cuyas autoridades, obviamente cómplices, de inmediato los reconocen como la nueva dirección del sindicato, y así lo notifican a la empresa.

No fue sino hasta el primer día de agosto en que el comité democrático es informado oficialmente de la situación, y de inmediato se convoca a una asamblea general, en la que se decide una falta colectiva inmediata y realizar un plantón en el Zócalo de la Ciudad de México, además de interponer un amparo ante el segundo juez de distrito, con todas las pruebas de que había sido una maniobra totalmente fuera de la ley. Se realizó una gran campaña de denuncia, y se logró la solidaridad de muchos otros sindicatos y organizaciones democráticas.

Desde el momento del charrazo, e incluso antes, se dejó sentir toda una campaña de satanización por parte de los líderes propatronales en contra del comité democrático y sus acciones, "como si fuéramos un foco de infección para los trabajadores", señala nuestro entrevistado. A la vez se exaltaban algunos logros de la dirección espuria, "en la típica política de 'atole con el dedo' que usan los charros en todos lados".

Nuestro informante, quien ahora es despedido de la empresa, se detiene un instante para reflexionar sobre los motivos que provocaron el charrazo: "Sobre todo en los últimos meses, el sindicato había incrementado la denuncia pública sobre las anomalías en el servicio y en el mantenimiento del sistema, que cada vez provocan más accidentes y que, obviamente, no se hacen del dominio público. Denunciamos la sobrecarga que se hace a los trenes, el desgaste del equipo, las averías en las instalaciones, la grave falta de herramientas y refacciones y, sobre todo, la carencia de equipos de seguridad adecuados para los trabajadores. En la revisión contractual de abril pasado, nuestro sindicato logró adelantos muy importantes respecto a la atención de los problemas de seguridad e higiene, que siempre estuvieron dentro de nuestras primeras demandas, ya que muchos trabajadores están permanentemente expuestos a accidentes en las vías (situación que ya ha provocado varias muertes), otros inhalan durante todo el día sustancias tóxicas y polvos metálicos, etc. Todo esto provocó que la patronal agilizara las maniobras para destituir al comité democrático...".

Por más de dos meses, los líderes "desconocidos" siguieron prácticamente al frente de las actividades sindicales, sobre todo utilizando la movilización y la discusión democrática. Sin embargo, el 19 de octubre, después de una intensa jornada en apoyo al Paro Cívico Nacional, los charros, apoyados por un buen número de agentes judiciales, se apoderan del local sindical, golpe que ha resentido mucho la dirección democrática, y que ha provocado el desánimo de algunos trabajadores.

El mismo día, se califica de improcedente el amparo promovido, decisión que provocó un cambio significativo en la conciencia de la mayoría de los trabajadores del Metro: "... entonces nos dimos cuenta de que no son los charros nuestros únicos ni principales enemigos, que no es sólo a ellos a quienes debemos combatir, sino también a los patrones, al gobierno y a todo el sistema que está en nuestra contra..."

A partir de entonces, se ha desatado toda una campaña de intimidación en las instalaciones, "se está atentando contra los más mínimos derechos sindicales y constitucionales... Hay un virtual estado de sitio en el Metro". De la misma manera, se despidió a los representantes sindicales democráticos, y están comenzando a hacer lo mismo con los elementos más combativos de la base. Hoy suman más de 30 los despedidos. Nuestro entrevistado fue uno de los primeros.

Actualmente, desde el local que solidariamente les proporcionó el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), los trabajadores del Metro continúan en pie de lucha, realizando tareas de difusión de su movimiento, hoy con la consigna principal de reinstalación a los despedidos, y con la convicción de que, con la ayuda de todos los trabajadores, recuperarán el sitio que les robaron los charros, y que éstos, y los patrones, y el gobierno, y todo este sistema, tendrán que rendir cuentas tarde o temprano. □





CAMPESINOS

Congreso Campesino en Guanajuato

Margarito Montes y Ayax Pérez/ enviados

"Hoy día emprendemos una nueva lucha con el fin de hacer valer nuestros derechos... que nos han sido arrebatados y pisoteados por las fuerzas reaccionarias integradas por la poderosa burguesía y los líderes mercenarios que han traicionado la causa de sus representados valiéndose de la ignorancia y la falta de valor civil para denunciar sus corruptas actitudes".

Con esas palabras, José Vázquez Moreno, dirigente de la organización campesina Movimiento Revolucionario 1910 del Estado de Guanajuato, iniciaba el discurso que desde la cárcel hizo llegar al congreso campesino que tuvo lugar el pasado 20 de noviembre en esta ciudad, entre los representantes de 31 ejidos y rancherías del estado.

Los campesinos agrupados en el Sindicato de Jornaleros "Emiliano Zapata" y en un comité representante de mil 700 familias –que luchan por construir una colonia popular en esta ciudad–, acudieron al congreso convocado por su organización: el Movimiento Revolucionario 1910.

En dicho congreso se discutieron cuatro aspectos fundamentales. En primer lugar, la grave situación en que se ha sumido a los campesinos guanajuatenses por los miserables aumentos otorgados a los precios de garantía sobre los productos agrícolas.

En segundo lugar, se discutieron las condiciones en que se encuentra la gestión para la adquisición de terrenos para la construcción de la colonia popular. Se abordaron también, en el tercer punto, las formas concretas que debe asumir la lucha por la libertad de José Vázquez Moreno, encarcelado en Irapuato desde el 12 de diciembre de 1982.

Como cuarto punto, se acordó la construcción de una nueva organización autónoma e independiente que rompa con las ligas anteriores a la Confederación Nacional Campesina (CNC), avanzando en el proceso de reconstrucción desde la base en cada una de las organizaciones que conforman el Movimiento Revolucionario 1910.

La construcción de una organización autónoma e independiente implica reorientar, mediante la movilización, la lucha por la construcción de la colonia, fortalecer mediante el trabajo de base al sindicato y, sobre todo, avanzar en la construcción de la nueva organización campesina que agrupe a todos los grupos de ejidatarios y rancherías que pertenecen a la CNC.

El mismo Vázquez Moreno, en su discurso puntualizó: "Nosotros debemos de organizarnos y con la ley en la mano exigirle al gobierno más garantías para las clases más marginadas del país, ya que somos los más perjudicados con la inflación. Ya es tiempo de que tomemos conciencia: en los tiempos de elección popular, por quien vamos a dar nuestro voto, dado que siempre votamos por candidatos extraños".

Por su parte, el congreso campesino decidió avanzar en la integración de su nueva organización a la Confederación Campesina Revolucionario Independiente (CCRI), incorporando las demandas económicas –precios de garantía, pozos de riego, agua potable, tiendas Conasupo– y agrarias dentro de los pliegos de lucha de la CCRI y la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA).

Para consolidar esta propuesta, se acordó formar una unión de ejidos y rancherías que se formalizará en el mes de enero. Por lo pronto, se acordó presentar un pliego de demandas agrarias a la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) por intermedio de la CNPA, en el que se exige la perforación de pozos y el desarrollo de tiendas Conasupo en la región.

Los campesinos formarán una primera dirección provisional, en tanto se logra elegir una dirección estrechamente vinculada al proceso de reorganización de los organismos de base.

Finalmente, en el reunión se acordó fortalecer las relaciones establecidas con el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), lo que puede permitir el inicio de la reorganización del movimiento de masas en Guanajuato.

De inmediato se trasladó a la Ciudad de México una comisión de 20 campesinos y colonos para realizar gestiones en la SRA y Gobernación, donde constató la deficiencia que se tiene en la atención de los problemas de las organizaciones campesinas independientes y las tradicionales maniobras que sufren los campesinos por parte de la CNC.

En cuanto al compañero José Vázquez Moreno, él es un preso político al que se le ha montado un proceso por despojo, mediante las maniobras fraudulentas en las que participaron diversos negociantes de tierras, caciques y varios funcionarios aliados de notarios públicos de Irapuato, los que falsificaron pruebas y títulos de propiedad para adjudicarse los terreno que a la fehca reclama el comité que lucha por la construcción de la colonia popular.

El mismo Vázquez Moreno, en su ponencia enviada al congreso, especifica como la oficina de averiguaciones previas, el procurador general del Estado, licenciado Enrique Gómez Guevara; el subprocurador de justicia, licenciado Antonio García Hernández; y la juez primera de lo penal, licenciada Ana María Solórzano, en unión a las denuncias que impusieron" contra la persona de Vázquez Moreno "la familia Zárate, Pedro Martínez Herrera y la empresa Tenería Irapuato SA".

Los acusadores involucrados "aportaron prueas falsas testimoniales y documentales, con apoyo del ex gobernador del estado, Luis H. Ducoing y su ex tesorero Enrique M. Moreno, en contubernio con cinco notarios públicos".

Las falsas pruebas, como lo explica Vázquez Moreno, "son escrituras que carecen de toda legalidad jurídica, puesto que los terrenos que amparan fueron expropiados por resolución presidencial desde el año de 1936 por el gobierno federal".

Vázquez Moreno afirma que "dichas escrituras, no tienen ni un céntimo registrado ante el registro público de la propiedad, lo cual ya fue denunciado ante la Procuraduría General de la República y ante el presidente Miguel de la Madrid, quienes las turnaron al gobernador del estado, licenciado Enrique Velasco Ibarra, para sus efectos legales".

Sin embargo, continúa Vázque Moreno, el gobernador "se ha negado rotundamente a ejecutar los oficios girados... y se ha negado a conceder el diálogo y a contestar los más de 100 oficios que le hemos entregado a su secretario particular".

Desde la cárcel, Vázquez Moreno denuncia "los atentados que ha sufrido por parte de la policía judicial, quien en dos ocasiones han intentado asesinarme". Es necesario exigir inmediata libertad y reponsabilizar a las autoridades competentes de cualquier atentado a su persona.

El compañero finalizó su ponencia solicitando la intervención del PRT, "con el que llegamos a un entendimiento, para que en forma común con el comité que se forme llevemos adelante una lucha limpia y honesta... y formemos una organización fuerte para la defensa de los desposeídos". □

El FCIR celebró su aniversario

Lucía L.

CIUDAD OBREGON, Son.–Los pasados 25 y 26 de octubre, el Frente Campesino Independiente Revolucionario (FCIR) cumplió tres años de lucha revolucionaria e independiente, producto de la decisión de muchos campesinos solicitantes de tierra y ejidatarios de defender y ratificar los principios de lucha sustentados en el movimiento campesino de 1976 y que tuvo su culminación en la toma y entrega de la tierra en el Valle del Yaqui. Una trayectoria de lucha que se ha distinguido por la honestidad de sus miembros y dirigentes; por la firmeza y combatividad de todas las movilizaciones que ha desarrollado en defensa de los intereses de los campesinos, solicitantes de tierra y trabajadores pobres del campo del Valle del Yaqui, Mayo y la Sierra. Lucha que no ha cedido ante la cotidiana política de represión del gobierno, como lo son el secuestro, encarcelamiento y hostigamiento a sus miembros.

Es por lo anterior que el FCIR quizo recordar la fecha y refrendar el compromiso de lucha revolucionaria e independiente iniciando, el día 26 de octubre, un plantón de los grupos solicitantes de tierra frente al Block 711, propiedad del terrateniente Francisco Terminel, en el cruce de las calles 600 y 9, aquí en Obregón, con el objetivo de presionar a las autoridades de la Reforma Agraria para exigir una solución inmediata a nuestras peticiones formuladas en la sesión que tuvo el FCIR con el subsecretario de la Reforma Agraria el pasado 30 de agosto: instauración de los expedientes de nuevos centros de población ejidal y entrega total e inmediata de la tierra.

Además el FCIR planteó ofrecer una alternativa a muchos campesinos que aun se mantienen bajo las falsas ilusiones y promesas que ha hecho siempre el gobierno a través de sus centrales campesinas (Confederación Nacional Campesina, Unión General de Obreros y Campesinos de México etc) y que hoy, en el Valle del Yaqui, vuelve a hacer a través del Frente Cardenista Nacional Mexicano (FCNM), organización que se constituyó el pasado 16 de octubre y que es producto del resquebrajamiento de las centrales oficiales, que ante la pérdida de consenso entre los campesinos crean nuevas organizaciones. Los dirigentes de esta organización llamaron una parada bajo el engaño de la solución de las demandas de los solicitantes de tierra y la entrega de ésta para el día 28 de noviembre. Cabe hacerles una pregunta a estos señores. ¿Cómo van a dar la tierra?, pues las declaraciones inaugurales dijeron que estaban "en contra de las tomas de tierra" y que su lucha se daría "en los marcos legales de la constitución".

Para los campesinos combativos del sur de Sonora, los dirigentes del Frente Cardenista no son nuevos; saben que quien dirige a esta organización es Severo Girón, que era miembro de la UGOCM-JL y que su ruptura con esta central no se debe a diferencias políticas sino que es el resultado de las pugnas por la dirección en las centrales oficiales.

Esta división, lejos de afectar al gobierno lo beneficia. La creación del Frente Cardenista persigue dos objetivos: 1) ganar el consenso perdido en las bases campesinas para ir preparando el terreno para las próximas elecciones en el estado (1985) y 2) golpear la organización independiente de los campesinos, creando confusión y división. Todo esto es parte de la política que el gobierno de De la Madrid tiene hacia la organización independiente del pueblo trabajador y concretamente contra el FCIR. Ya en días pasados el ejército desarmó con lujo de violencia a los campesinos de la sierra miembros del FCIR y al interior de los ejidos colectivos de la zona sur promueve y mantiene la corrupción. Sus ultimas acciones represivas fueron desalojar violentamente un plantón que hizo la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA) a partir del levantamiento de la parada del Frente Cardenista, e inmediatamente después de haber cometido este atropello contra los campesinos de la UNTA, se movilizaron hasta nuestro plantón, montando retenes que impedían el tránsito de todo tipo de vehículos y personas. El gobernador del estado nos había mandado llamar para entablar pláticas, pero a condición de que levantaramos el plantón. La policía se encontró con una cantidad numerosa de campesinos alertas y pendientes de cualquier agresión. Los estudiantes del Instituto Tecnológico Agropecuario número 21 (ITA21) y de la Preparatoria Popular se encontraban representados y preparados para brindarnos su apoyo. Al cabo de nueve días se acabaron los alimentos y el agua, y después de analizar y discutir la situación, se resolvió levantar el plantón y se nombró una comisión que sostuvo una reunión con el gobernador del estado y con el delegado agrario. Se concertó una audiencia en la Ciudad de México con el secretario de la Reforma Agraria el día 16 de noviembre.

Las principales demandas de este plantón son las siguientes:

1. Instauración, publicación, trámite y solución a 26 solicitudes de tierra del Nuevo Centro de Población Ejidal.
2. Que los terrenos objeto de concesión ganadera vencidos sean entregados de inmediato a los campesinos.
3. Dictamen-resolución al expediente de San Vicente, Álamos.
4. Dictamen-resolución al expediente de Tapizuelas, Álamos.
5. Investigación de la corrupción-rentismo de parcelas en el ejido Buaysiacobe.

En asamblea con el subsecretario de la Reforma Agraria, éste se comprometió a que en 30 días se resolverían estos asuntos. □

Resoluciones del Encuentro Nacional de Mujeres de la Conamup

Lavar, planchar, limpiar la casa, cuidar a los niños, cuidar a los enfermos, hacer el mandado, puede parecer aburrido y lo es, pero éste y más es el trabajo que diariamente realizamos las mujeres de las colonias populares.

Es un trabajo tedioso, rutinario, monótono, realizado de manera aislada. Empieza desde temprano y no termina hasta después de 14 o 17 horas. No tiene horario ni sueldo.

Para las mujeres que vivimos en colonias proletarias, este trabajo es aun más pesado porque tenemos que acarrear agua, caminar mucho para hacer compras baratas o para llevar a los niños a la escuela, no tenemos luz, ni drenaje, ni centros de salud, etc. Esta situación nos agota aún más que a otras mujeres y nos impide tener tiempo para nosotras mismas.

Nuestro trabajo es importante para la familia, pero su beneficio no acaba ahí, hay otros que se aprovechan del trabajo doméstico que realizamos las mujeres: la burguesía y el Estado.

La burguesía da a los trabajadores salarios que no alcanzan para pagar guarderías, lavanderías, comedores y otros servicios. Por esta razón, las mujeres tenemos que realizar todas estas tareas, de esta manera, con nuestro trabajo ayudamos a que el salario de los trabajadores se mantenga bajo y las ganancias de la burguesía altas. Además, al realizar todos estos servicios domésticos, liberamos a nuestros compañeros de las tareas del hogar y gracias a esto, ellos pueden rendir más y mejor en su trabajo. Aumentando así la riqueza de los patrones.

A pesar de que la mujer realiza una actividad tan importante para la sociedad, no se reconoce su trabajo ni por la familia ni por la sociedad. Más bien se considera una obligación natural de las mujeres en la que los hombres no tienen por qué participar.

Además de este trabajo, muchas mujeres con ayuda de nuestros hijos nos vemos en la necesidad de realizar otros trabajo para complementar el gasto familiar: lavamos, planchamos, cosemos ajeno, somos trabajadoras domésticas o comerciantes en pequeño mal pagadas y sin prestaciones. Cuando realizamos estos trabajos, tenemos una doble jornada que nos cansa y nos acaba más.

Son varias las razones por las que no podemos tener otro tipo de trabajo:

1. La gran cantidad de tiempo que dedicamos al trabajo del hogar.
2. Nuestra falta de capacitación y educación para otros trabajos.
3. La discriminación de la mujer en el trabajo asalariado.
4. La oposición de nuestros maridos.
5. Nuestra presentación sencilla y humilde.

No sólo enfrentamos problemas en nuestros trabajos, sino también dentro de la familia: nuestros maridos frecuentemente ven en nosotras a una sirvienta y a un objeto que puede ser usado sexualmente para satisfacer sus deseos. No existe igualdad en la toma de decisiones ni en la repartición del trabajo doméstico, por el hecho de ser ellos los que traen la mayor parte del dinero a la casa.

Este trato no igualitario entre los padres, es aprendido por los hijos, a quienes, además, también dominamos y reprimimos dentro de la familia. Muchas veces nuestros compañeros no nos dejan participar en algunas actividades de la colonia porque nos tienen desconfianza y celos, y creen que queremos ser unas "libertinas".

Las madres solteras, somos relegadas por la sociedad al no tener título de casadas. Estamos expuestas aun más a todo tipo de violencia por carecer de "apoyo masculino". Se piensa que una mujer soltera no puede independizarse, y que aunque tengamos 40 años debemos vivir con nuestros padres.

En el terreno familiar, no sólo tenemos problemas con nuestros maridos o con nuestros padres, sino también con el Estado. Este quiere decidir cuántos hijos tenemos de acuerdo a su conveniencia. En la crisis económica actual, dice que "la familia pequeña vive mejor", no porque quiera proteger las condiciones de vida de nosotros los pobres, sino porque quiere evitarse mayor demanda de empleos y de servicios y porque tampoco quiere enfrentarse a una fuerza política de trabajadores cada vez mayor.

Algunas mujeres pensamos que tener pocos hijos facilita nuestro trabajo y participación, y queremos decidir por nosotras mismas y sin la intromisión del Estado, el tamaño de nuestra familia.

Toda esta situación que acabamos de describir, es difícil de entender por la sociedad y aun por nosotras, ya que los medios de comunicación como la radio, la televisión, los periódicos, las revistas, son manejados por la burguesía y el Estado, quienes para guardar sus intereses nos mantienen alejados de la realidad, promueven en nosotras el consumismo, el conformismo, la competencia y el individualismo, y fomentan que la sociedad nos vea como objetos sexuales y "gancho" comercial, generando de violencia hacia la mujer y una imágen falsa de su papel y su problemática.

Esta es la situación familiar y de trabajo que vivimos las mujeres de las colonias populares.





El PRT en las Elecciones

Tlaxiaco en lucha contra el fraude

Frente a la obstinación gubernamental de no reconocer a la oposición los triunfos obtenidos en el Estado de Oaxaca, 23 municipios han sumado esfuerzos para exigir el respeto a la voluntad popular: 12 municipios del Istmo, encabezados por Juchitán, siete de los valles centrales y cuatro de la mixteca, encabezados por Tlaxiaco, exigen unitariamente la anulación de las elecciones. Para tal fin, estos municipios han anunciado una gran marcha en la ciudad de Oaxaca para este lunes 12 de diciembre.

Recuérdese que la planilla de la Unidad Popular Tlaxiaqueña (UPT), registrada por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), ganó las elecciones en Tlaxiaco, como informamos oportunamente en este periódico. □

Rancho Nuevo: un revés al gobierno municipal

Rosendo Mendoza

GUADALAJARA, Jal.–El día 18 de noviembre terminó una exitosa campaña de una decena de colonias populares que se unieron para lograr la instalación de servicios de agua y drenaje sin costos.

Esta lucha se inició el 7 de noviembre cuando el Comité Municipal de Vecinos de la colonia Rancho Nuevo realizó una protesta en contra del plan anunciado por el ayuntamiento de Guadalajara de cobrar entre 25 y 100 mil pesos por casa, por concepto de las obras de agua y drenaje que se están realizando actualmente. Estos cobros son injustos, no sólo por el hecho de que la mayoría de los vecinos no tienen con qué cubrir estas cuotas sino también porque el costo total de estas obras ya ha sido cubierto por el gobierno federal a través del Programa de Empleo a Zonas Urbanas Críticas (PEZUC).

Ante esta situación, que ponía en crisis la difícil situación económica de los colonos de Rancho Nuevo, estos se reunieron y discutieron en su comité municipal de vecinos, la respuesta que darían al gobierno. Decidieron organizarse y protestar. Prontoi se sumaron otras colonias populares, sobre todo los compañeros de los Comités Populares del Sur (CPS), una organización de colonos que lleva años luchando en defensa de sus derechos. Los colonos de Rancho Nuevo y el CPS se agruparon en la Unión de Colonos Contra los Cobros Injustos (UCCCI). Los residentes, indignados, realizaron una amplia movilización el día 18 de noviembre, para denunciar el plan de cobros del presidente municipal Vallarta Plata. Fue una marcha, que llegó primero al palacio de gobierno de esta ciudad, donde pidieron hablar con el gobernador y un representante de él les informó, a los colonos, que el plan de cobros no contaba con el apoyo del gobierno estatal. Después, los manifestantes se dirigieron al palacio municipal, donde lograron plantear sus demandas frente a Vallarta Plata, quien se negó en un principio a resolverlas y ahí desconoció al presidente del Comité Municipal de Vecinos de Rancho Nuevo.

Durante la campaña el gobierno implementó todo tipo de maniobras y amenazas para imponer los cobros que le dejarían jugosas ganancias.

En las colonias donde los residentes habían protestado, el gobierno amenazó con suspender las obras y no dar servicio de agua y drenaje a quienes no aceptaran firmar contratos, obligándolos a pagar la cuota ilegal. En Rancho Nuevo, donde el Comité Municipal de Vecinos había llamado a no firmar contratos y a la movilización, trataron, como ya dijimos, de desconocer al presidente del comité, Fernando Altamirano, quien había sido electo democráticamente por los colonos para tratar de imponer a un representante del Partido Revolucionario Institucional (PRI), José Ramos, bien conocido por sus fraudes en contra de la colonia Rancho Nuevo.

Sin embargo, la unidad combativa de los colonos forzó al gobierno a reconocer sus demandas y parar sus maniobras. Se reunieron nuevamente los colonos y la UCCCI convocó a una nueva movilización, ante la cual Vallarta Plata no tuvo más remedio que decir que "todo había sido un mal entendido", que el gobierno nunca quiso cobrar las obras y que iba a seguir reconociendo las direcciones democráticamente electas por los colonos, que los cobros serían únicamente de mil 980 pesos por toma de agua y de 2 mil 310 pesos por el drenaje. Después trató de presentar la instañación de los servicios públicos como un logro del PRI y su gobierno, acarreando a mil 500 colonos para un mitin de "agradecimiento" a Vallarta Plata y acusando al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) de agitación en las colonias.

Pero todo mundo quedó claro que los sistemas de agua y drenaje son conquistas de los colonos, mismos que hemos dado una lucha por mucho tiempo para exigir al gobierno que emplee los impuestos que nosotros pagamos, en nuestro beneficio.

La UCCCI deber ser fortalecida por la unidad combativa de los colonos y seguir discutiendo en su seno la manera de arrancar al gobierno las demás obras necesarias en nuestras colonias. Ya hemos aprendido que sólo en la unidad lo lograremos. Un precedente importante de esta lucha fue la participación de los colonos en el Primer Paro Cívico Nacional y ahora debemos preparar nuestra participación más combativa en la realización del segundo paro cívico, que se realizará en marzo próximo lo podemos preparar con boicots a las grandes tiendas comerciales en las compras de navidad, movilizaciones por aumentos salariales para enero y sobre todo aquí, en Guadalajara, con el rechazo al aumento del transporte urbano que se anuncia para enero. □

Cierre de campaña en Lázaro Cárdenas

De la corresponsalía

LAZARO CARDENAS, Mich., 5 de diciembre de 1983.–Con un combativo mitin dio fin la campaña electoral de la alianza del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y del Frente Independiente de Obreros Campesinos y Estudiantes de Lázaro Cárdenas (Fiocelac).

Desde días antes, militantes del PRT nos dimos a la tarea de realizar actividades de propaganda en las colonias proletarias de Guacamayas, un poblado cercano al centro industrial, y en los diferentes turnos de la Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas SA (Sicartsa) y de los obreros de la construcción de la segunda parte de Sicartsa, de la planta de Fertilizantes Mexicanos, de la planta de Petróleos Mexicanos y de otras industrias del lugar.

Miles de volantes, cientos de carteles y decenas de pintas mostraron la actividad de las diversas organizaciones de izquierda de este puerto industrial que decidimos apoyar una planilla única para las elecciones municipales.

El mitin de cierre de campaña se citó a las seis de la tarde. Desde las cinco y media los trabajadores, agotados por el trabajo, sucios de sus ropas, pero animados discutían en grupos con los activistas que distribuían propaganda y les explicaban los objetivos del acto. Colonos, campesinos, estudiantes, pero sobre todo obreros, integraron un contingente de carca de 500 personas en espera del inicio de acto.

A las seis de la tarde se integró el presidium del acto con militantes de las organizaciones participantes y con miembros de la planilla electoral: Felipe Martínez Serna, dirigente del Fiocelac y candidato a primer regidor; Jacobo Díaz Ortega, candidato a presidente municipal, Bardomiano Galindo, miembro del comité regional del PRT en Michoacán, Armando Luna, miembro del comité estatal del PSUM en Michoacán y Demetrio Vallejo, militante del PSUM y dirigente obrero incansable, entre otros.

Dio inicio el acto, las intervenciones versaron sobre la solidaridad con el pueblo juchiteco y la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo, sobre la denuncia del fraude electoral priista que se desarrolla en todo el país, sobre la situación de miseria, explotación y desempleo que genera la política de austeridad del gobierno y los patrones, y sobre el llamado a votar por la alternativa que la izquierda ofrece a los trabajadores de Lázaro Cárdenas.

Nuestro partido, a traves de su vocero regional, Bardo Galindo, señaló la necesidad de luchar por la construcción de un frente único proletario para resistir la embestida patronal gubernamental y la política de austeridad; citó el ejemplo unitario que representó la realización del Primer Paro Cívico Nacional y llamó a preparar el segundo paro para el 13 de marzo del próximo año. Explicó que la participación electoral es sólo un camino para avanzar en la lucha por la instauración de un gobierno de los obreros y campesinos en nuestro país.

En forma combativa se desarrolló el acto entre consignas contra la austeridad, por la unidad de la izquierda y contra el gobierno priista.

De esta manera concluyó la campaña electoral unitaria en Lázaro Cárdenas que significó un gran sacrificio para muchos compañeros, quienes antes y después de su jornada en la fábrica o en la construcción, dedicaron valioso tiempo para el reparto de volantes, la pinta de bardas, la pega de carteles y la preparación de los actos.

Finalizó una campaña y eran evidentes los frutos: un acto predominantemente obrero que demostró el tipo de campaña electoral que impulsamos. □

Bandera Socialista

Cómo ganó el PRT las elecciones en Huamuxtitlán

Tomás Galindo y Martha Nava

HUAMUXTITLAN, Gro., 5 de diciembre de 1983.–En este municipio de más de 30 mil habitantes y en donde se cosecha un excelente arroz, la pasión se desbordó el día de ayer, día de las elecciones para diputados y presidente municipal. Después de pasar muchos años sin que existiera algún movimiento propiamente político relacionado con la participación independiente, pues el Partido Revolucionario Institucional (PRI) decidía impunemente quién gobernaba, hoy, por primera vez en su historia, Huamuxtitlán conoció el desarrollo de una campaña electoral independiente y en contra del gobierno. Esto fue posible gracias a que el Frente Popular de la Montaña realizó una alianza electoral con el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), alianza calificada por Fernando Jiménez, el candidato a la presidencia municipal y uno de los principales dirigentes del frente, como "sería, basada en el respeto mutuo como organizaciones diferentes, y concretadas porque el PRT es un partido de compañeros revolucionarios, que no han puesto condición alguna para la alianza y que han realizado las campañas electorales más clasistas".

En Huamuxtitlán, distante a una hora de Tlapa y ubicado en una región conocida como La Montaña, en pleno Guerrero, las elecciones polarizaron opiniones, dividieron familias, enemistaron amigos; en fin, hicieron que la población participara en política. Las elecciones tuvieron la virtud de poner a cada quien en su lugar; resultados de 10 de las 11 casillas: PRT 1,049 votos; PRI, 870. Diferencia de votos a favor del PRT: 179 votos. La urna de la casilla restante fue robada por los funcionarios de casilla, todos ellos del PRI. Estamos convencidos que sobre esta casilla robada se intentará frustrar el triunfo electoral conseguido por la planilla del frente registrada por el PRT. Pero para que nuestros lectores tengan una visión más amplia de cómo obtuvimos este triunfo, conviene que conozcan el desarrollo del proceso electoral.

Justamente dos días antes de la celebración de las elecciones, el 2 de diciembre, el Comité Municipal Electoral, la principal instancia de decisión electoral en el municipio, fue prácticamente secuestrado por los llamados auxiliares electorales, nombrados por el gobierno, porque estaban sellando las boletas electorales, función contemplada en la ley electoral estatal. Posteriormente son "liberados", si se puede llamar así, y quedan en común acuerdo de que al día siguiente continuarían sellando las boletas. Ese día, 3 de diciembre, a las 2:45 de la tarde, llegan los agentes del gobierno encabezados por un siniestro sujeto llamado Gonzalo Cedillo, e hijo, acompañados por un nutrido grupo de soldados. El ejército toma en sus manos el Comité Municipal Electoral e impide la entrada al representante del PRT en ese organismo.

5 de la tarde. La noticia llena de inquietud a nuestros representantes. El Frente Popular de la Montaña convoca a una reunión urgente. Se insiste sobre las instrucciones contra el fraude electoral, o como dijo un representante de una comunidad: "si nos ganan derecho no hay problema, si nos las hacen chueco pus' no"; lo dijo así, con la clásica tonadilla guerrerense y, en sus palabras, magníficamente resumía la aspiración de un pueblo: resisitir. Ni un paso atrás era la consigna. Se pone en marcha el sistema para asegurar el triunfo.

4 de diciembre, 6 de la mañana. Un bello día para sacar al PRI del palacio municipal, comenta Martha Nava. Desde temprano empieza a movilizarse todo el aparato montado por el frente: representantes de casilla, asesores políticos y jurídicos que estarán asistiendo a los representantes. El local del frente hierve de gente. Trajín. Aquí, un compañero que busca, angustiado, la ley electoral que extravió; allá, una voz preguntando si "ya se fueron los asesores para Totolapa". "¿Y la brigada volante?".

8 de la mañana. Nuestros representantes en las casillas de la cabecera municipal –dos hombres y dos mujeres– empiezan inmediatamente a hacer su labor. Las presiones arrecian contra ellos: "hágase para allá"; "no manejen el padrón electoral"; "nomás miren". Los representantes resisten, leen religiosamente artículo tras artículo de la ley que los ampara. Pero, sobre todo, alienta su firmeza.

10 de la mañana. Fernando, el candidato, es solicitado por todos lados; un compañero del frente lleva la representación del PRT negociando con los auxiliares. Colas de la gente en las casillas. Nosotros, aunque estábamos a cierta distancia, podíamos ver cómo votaba la gente, pues como el logotipo del PRI está al principio y el del PRT al final de la boleta electoral, bastaba simplemente ubicar la parte que se cruzaba de la papeleta para saber quién votaba por el PRT y quien votaba por el PRI. Hubo señoras que teniendo en sus manos la boleta esperaban indicaciones de su marido: "arriba, vota arriba, les decía éste; abajo no". La votación era muy pareja, según pudimos comprobar más tarde. Sin embargo, cierto temor nos empieza a invadir: la gente, harto acostumbrada al dominio priísta, en realidad no sabe cómo votar. Muchísimos votos fueron anulados porque los votantes no identificaban correctamente al logotipo del PRT.

2 de la tarde. En las casillas de la cabecera municipal hay un estira y afloja constante. Empiezan a llegar los primeros informes de los asesores sobre el desarrollo de las elecciones. El PRI intenta el fraude: hostiga a nuestros compañeros e intimida a nuestros votantes. Los y las compañeras empiezan firmes y continúan igual; no ceder nada, protestar por todo, mantener en constante presión a los presidentes de las casillas controladas por el PRI; en una palabra, pelear. Del centro parten instrucciones precisas: la gente que vote y que sea nuestra que se quede cerca de la casilla. Llamamos al notario para que testifique las irregularidades. Un remolino de gente está en la plaza de Huamuxtitlán, y como los del PRI lo saben empiezan a protestar: "retiren a su gente". La respuesta es clara: "nosotros no los invitamos". En la plaza, la gente, circunspecta, impertérrita, vigila. En las comunidades la misma actitud: el pueblo mismo cuida las casillas. ¡Carajo, esto está muy bien!

5 de la tarde. A una hora de que terminen las elecciones la gente del PRI en Totolapa llega quejándose de que los del PRT los corrieron, "ganas no nos faltan", dice alguien. Pero ni siquiera es cierto. Lo que pasa es que esa comunidad está con la planilla registrada por el PRT y simplemente se quedaban vigilando para que no se fueran a robar las urnas. Los del PRI huyen, literalmente, y anuncian que pedirán la anulación de los votos en esa casilla. Por nuestra parte, llevamos al notario para que testifique que el proceso electoral se desarrolla normalmente.

7 de la tarde. Llegan los primeros resultados: en la casilla de Tepetlapa el PRT obtuvo 113 votos, el PRI 69. El auxiliar del gobierno se rehusa a que empiece el conteo de los votos en las casillas de la cabecera municipal. Presión fuerte contra él. Más de uno pensamos en las medidas que tomaríamos, pues no podríamos permitir que impunemente se llevaran las urnas sin contar los votos y extender el acta de escrutinio. De pronto, el tipo dice: "a contar los votos". Ya sabemos porque. Resulta que se acaban de robar la casilla de Tlaquiltepec, una comunidad en donde no tenemos mucha gente.

7 de la tarde con 55 minutos. El conteo de los votos en la cabecera municipal marca una pequeña diferencia a favor del PRI. Considerando la casilla robada, nuestra votación en Totolapa tiene que ser contundente. Llegan otros resultados. La diferencia entre el PRI y el PRT es mínima. "Totolapa es la clave", comenta algún compañero, o no sé si Martha, o Marcos, el candidato a síndico. Al fin llegan los de Totolapa: 322 votos para el PRT, 68 para el PRI. Ganamos, dicen, decimos todos, por lo menos legalmente ganamos. La casilla robada ya está en el Comité Municipal, un priísta le dice a nuestro comicionado: sacamos 255 votos y ustedes 7.

11 de la noche. Ir y venir. Las actas, "¿quién carajos tiene las actas?". La gente se concentra. Llega el compañero representante del partido en la casilla robada: "chingaos hombre, ¿por qué se la dejaron robar?". En realidad ahí era una comunidad en donde sabíamos que el PRI iba a ganar, pero esperábamos dividirlos. Y así fue en realidad. Al momento de cerrar las votaciones habían votado 101 personas, nos comenta el representante del PRT. "Tenemos que tener muchos hijos para ganar ese pueblo a los del PRI", comenta un anciano, quizás veterano de la revolución.

5 de diciembre, 2 de la mañana. Reunión de la dirección del frente. Informes de las comunidades: "pues allá, pa' que no biera problemas, a una caja le pusimos PRT y a la otra PRI; nomás pa' que la gente no se confunda, además ya sabemos quien va a votar por quién". Empieza una discusión que no terminaría sino hasta las cuatro de la madrugada. ¿Qué hacer? Los resultados son claros: tenemos una diferencia de 179 votos a favor del PRT. El problema es la casilla robada, incluso si las 101 personas que votaron lo hubiesen hecho por el PRI (cosa que no es así), aún así les ganaríamos. Medios muertos de sueño y hambre, tomamos las decisiones: exigir el reconocimiento del triunfo de la planilla; pedir la anulación de los resultados electorales en la casilla robada; salir a la Ciudad de México, a Chilpancingo, la capital del estado; concentrar a la gente ese mismo día. A esa hora todavía hay gente en la plaza. Un hecho único en la historia de Huamuxtitlán, quizás desde aquellos lejanos años en que por aquí anduvieron los zapatistas.

A las 10 de la mañana del día de hoy, 5 de diciembre, entregamos el recurso pidiendo la anulación de las votaciones en esa casilla. Hay un mitin enfrente del Comité Municipal Electoral. Los oradores decimos lo estrictamente necesario: defender el triunfo alcanzado en las urnas electorales. El municipio entero se convierte en una ola de rumores: "fíjate Tomás, nos dice un compañero, la mesera de 'La India Bonita' oyó anoche a los del PRI que si es cierto que el PRT ganó las elecciones, pero que el gobierno no va a reconocer el triunfo, ¿pues cómo? si el PRT es un partido muy joven que apenas empieza".

Eso lo dirán las movilizaciones ya planeadas. De momento, el Frente Popular de la Montaña ha llamado a un plantón desde este sábado para presionar al Comité Municipal a que reconozca el triunfo de nuestra planilla.

"Por lo pronto ya ganamos legalmente", dice un viejito atiborrado de años. □

Resultado de las elecciones para ayuntamiento del 4 de diciembre en el municipio de Huamuxtitlán, Gro.

No. casilla	Población	PRT	PRI
1	Cabecera de Huamuxtitlán	135	174
2	Cabecera de Huamuxtitlán	134	169
3	Jilotepec	103	122
4	Tepetlapa	113	69
5	Totolapa	332	68
6	Conhuaxo	57	11
7	Santa Cruz	16	78
8	Coyahualco	64	77
9	Tlaquiltepec	Robo de urna por el PRI	
10	Tlaquetzala	53	31
11	San Pedro	42	71
Total		1 049	870

Anomalías que se dieron en el proceso de votación del domingo 4 de diciembre en el municipio de Huamuxtitlán, Guerrero, y por las que el PRT protestó ante el comité electoral municipal.

Casilla 1 Cabecera de Huamuxtitlán	Intentos de funcionarios y priístas de evitar que los representantes del PRT cumplieran con su función. Por órdenes de Gonzalo Cedillo, enviado de la Comisión Estatal Electoral (CEE), los funcionarios se niegan a hacer el escrutinio, realizándolo una hora después de concluida la votación.
Casilla 2 Cabecera de Huamuxtitlán	Igual que en la casilla 1.
Casilla 3 Jilotepec	Negaron copia del acta de escrutinio a los representantes del PRT.
Casilla 4 Tepetlapa	No se reportaron anomalías.
Casilla 5 Totolapa	Se retiran de la casilla los representantes del PRI al ver perdida la votación y acusan al PRT de haberlos corrido. Se continúa el proceso de votación y escrutinio ante un notario público.
Casilla 6 Conhuaxo	No se reportaron anomalías.
Casilla 7 Santa Cruz	El presidente de la mesa de casilla, con el pretexto de que la gente no sabía como votar, indicaba a las personas como votar por el PRI, y declaró a nuestro representante que por orden del presidente del Comité Municipal electoral, Pedro Velazco, no se inutilizarían las boletas sobrantes. Se llevó al juez ante él para que le tomara la declaración y finalmente lo convenció de actuar de acuerdo a la ley electoral.
Casilla 8 Coyahualco	Los funcionarios de casilla impidieron la entrada a los representantes del PRT; a las 12 del día se logró se les reconociera. El auxiliar del Comité Electoral Municipal destituyó al presidente de la casilla por pertenecer al Frente Popular de la Montaña (FPM), imponiendo a otra persona. Presión de los priístas a los votantes para sufragaran por el PRI. Negaron copia de actas al PRT, negativa de la que hace constancia el comisario municipal con firma y sello.
Casilla 9 Tlaquiltepec	Concluida la votación, los funcionarios y representantes priístas se robaron las urnas y las llevaron a la casa de su representante, Cutberto Vega, para entregarlas hora y media después en el Comité Electoral Municipal, declarando verbalmente y sin acta que el PRI obtuvo 255 votos y el PRT 7.
Casilla 10 Tlalquetzala	Después de realizado el escrutinio con resultados a favor del PRT, la auxiliar del Comité Electoral Municipal se negó a levantar el acta. En la casilla misma los representantes del PRT levantaron un acta de resultados firmada por varios testigos. En el transcurso del día, el ejército dispersó a los miembros del FPM que después de votar se mantenían a distancia de la casilla. No fueron inutilizadas las boletas sobrantes.
Casilla 11 San Pedro	Estando presentes el presidente y secretario de casilla, el auxiliar del Comité Electoral Municipal usurpó sus puestos.